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**Введение**

В конце XIX - начале XX веков мировое общество вступило в новую фазу своего развития. Капитализм стал основной мировой системой, достигнув в передовых странах империалистической стадии. Основными её чертами были:

1) монополии, возникающие на основе высокой концентрации производства и капиталов и захватившие господствующие позиции в экономике;

2) сращивание промышленности с банками и образование финансового капитала, мощной финансовой олигархии;

3) наряду с вывозом товаров приобрёл широкий размах вывоз капиталов (в форме государственных займов или прямых вложений в экономику);

4) возникновение международных монополистических союзов и обострение в связи с этим борьбы за рынки сбыта, сырья, сферы приложения капиталов;

5) обострение борьбы между ведущими странами мира, что привело к ряду локальных воин, а затем к развязыванию Первой мировой войны.

Россия относилась ко "второму эшелону" стран, вступивших на путь капиталистического развития позднее ведущих стран Запада. Но за пореформенное сорокалетие, благодаря высоким темпам роста, прежде всего промышленности, она проделала путь, на который Западу потребовались века. Этому способствовал ряд факторов и прежде всего возможность использовать опыт и помощь развитых капиталистических стран, а также экономическая политика правительства, направленная на форсированное развитие некоторых отраслей промышленности и железнодорожное строительство. В результате российский капитализм вступил в империалистическую стадию почти одновременно с передовыми странами Запада. Для него были характерны все основные черты, свойственные этой стадии, хотя имелись и свои особенности.

Экономика России конца XIX - начала ХХ веков характеризовалась периодами подъёма и спада, но в целом её развитие шло неуклонно по восходящей линии. Особенно бурный подъём происходил в 1893 – 1899 годах, и прежде всего в отраслях тяжёлой промышленности, в которых производство увеличилось в два раза, а в лёгкой – в 1,6 раза. Наиболее быстрыми темпами в эти годы выросло производство в горнодобывающей и металлургической промышленности, в машиностроении. Так, добыча нефти и каменного угля увеличилась более чем в два раза, производство чугуна и продукции машиностроения – в три раза. Россия вышла на третье место в мире по производству чугуна, а по добыче нефти – на первое.

1900 – 1908 годы в российской экономике можно охарактеризовать как период некоторого спада, или, скорее, застоя, причём это наблюдалось не во всех отраслях. Общее развитие промышленного производства всё же продолжалось, но проходило очень неравномерно. Например, выплавка чугуна снизилась на 3 %, зато производство стали увеличилось на 24 %, нефтедобыча упала на четверть, но добыча угля выросла в 1,5 раза. За эти годы количество занятых рабочих увеличилось на 21 %, а общий выпуск промышленной продукции – на 37 %, что можно оценить как общее повышение производительности труда. А в целом за период с 1890 по 1913 годы производительность труда в промышленности выросла в четыре раза.

В 1909 – 1913 годы начался **новый экономический подъём**, который охватил практически всё народное хозяйство страны. Особенно быстрыми темпами возрастало производство промышленной продукции. Россия по этому показателю опережала такие развитые страны Запада, как Англия, Франция, Германия, США. За этот период общий среднегодовой прирост промышленной продукции составил 9 %. Производство чугуна выросло на 64 %, стали – на 82 %. Поступления от промышленного производства в национальном доходе почти сравнялись с поступлениями от аграрного сектора, а продукция промышленности покрывала 80 % внутреннего спроса.

Быстрее других развивались такие регионы страны, как Центральный, Северо-Западный, Урал, Донбасс, Криворожье, Прибалтика, Польша, в которых были сосредоточены до 80 % всех рабочих и производилось до 75 % валовой промышленной продукции.

В начале XX века особенно активно шёл процесс концентрации производства на наиболее крупных предприятиях. К 1912 году примерно 75 % всего чугуна Юга производилось на 9 металлургических заводах, на которых работало до 80 % всех паровых двигателей и рабочих всей металлургии Южного региона страны, 65 % продукции нефтепереработки производилось на 6 крупных заводах. В России было всего 8 заводов по производству паровозов, 15 заводов по производству вагонов.

В 1902 году был основан **крупнейший синдикат** – «Общество для продажи изделий русских металлургических заводов» **(«Продамет»)**, его акционерный капитал составил 900 тыс. руб. Сначала в нём объединились 14 заводов для продажи листового и широкополосного железа, позже синдикат стал реализовывать изделия проката. После того как «Продамет» объединил 30 заводов, включая производство железнодорожных рельсов, данный синдикат захватил почти 90 % всего металлургического производства Южного региона.

В начале XX века образовались такие крупные синдикаты, как **«Продпаровоз»** (Совет паровозостроительных заводов, 1901 год); **«Гвоздь»** (1903); **«Продвагон»** (1904), который охватывал до 90 % всех заказов на железнодорожные вагоны; **«Продуголь»** (1904), на долю которого в 1909 году приходилось 60 % добычи угля в Донбассе. Между корпорациями шла ожесточённая борьба за рынки сбыта однородной продукции. Так, в 1906 году возник синдикат **«Кровля»** по продаже уральского кровельного железа. Но к 1913 году в результате конкуренции «Продамет» вытеснил эту фирму с рынка.

Для нефтяной промышленности характерными компаниями были тресты. Крупнейшим из них являлось товарищество братьев Нобель, которое занималось добычей, переработкой, транспортировкой и продажей конечной продукции. В 1912 году им в противовес была основана «Русская генеральная нефтяная корпорация», которой удалось охватить 27 % добычи нефти в России. Её создателями были Русско-Азиатский и Международный коммерческий банки с правлением в Лондоне.

В отличие от тяжёлой промышленности лёгкая промышленность заметно отставала в процессе концентрации производства. Но и здесь возникали картели, синдикаты, а группа Кноппа, объединявшая хлопчатобумажные фабрики, имела признаки треста. Однако эти объединения не занимали преобладающего места в целом по отрасли.

В пищевой промышленности также было образовано несколько объединений монополистического типа: **синдикат «Дрожжи»**, Соглашение о ценах между мукомолами, Общество сахарозаводчиков, соляная монополия под флагом **пароходного общества «Океан»**. В 1913 году был основан **Табачный трест**, который держал под контролем 80 % капиталов этой отрасли. К созданию этого треста также имел непосредственное отношение Русско-Азиатский банк. На морском и речном транспорте было создано 20 объединений. В Азовском и Чёрном морях в течение многих лет господствовало Русское общество пароходства и торговли **(«Ропит»)**.

Одним из методов господства корпораций на рынке в начале XX века было сдерживание объёмов производства и повышение продажных цен на рынке данной продукции. Первое же синдикатное соглашение в системе «Продамет» способствовало повышению цен на железо (1902). Позже «Продамет» ввёл в практику выплату премий тем предприятиям, которые не полностью выполняли определённую им норму («квоту») производства продукции металлургии. Если же квота превышалась, с предприятия взимался штраф. В 1911 году заводы Юга, входившие в «Продамет», сократили производство рельсов на 20 %, подняв при этом цены на 40 %. Этот синдикат добился того, что после его образования не было построено ни одного нового крупного металлургического предприятия, напротив, были закрыты уже действующие заводы.

Такими же методами пользовались и крупные компании в нефтяной промышленности. В результате сговора в 1902 - 1912 годах добыча нефти в России сократилась, а цена пуда нефти выросла с 6 до 38 копеек, что заметно повысило прибыли нефтепромышленников.

На рубеже двух столетий значительную роль во многих отраслях народного хозяйства стал играть **иностранный капитал**. Благодаря своей последовательной политике С. Ю. Витте добился снятия всяческих препятствий для иностранных инвестиций, которые, по его выражению, «служат лекарством от бедности». В этот период Россия стала крупнейшим в мире импортёром капиталов. Всего за последнее десятилетие XIX века объём иностранных инвестиций в промышленность и банковскую систему страны увеличился с 214,7 миллиона до 911 миллионов рублей. Многие инвесторы признавали, что большую роль в этом процессе сыграла денежная реформа 1897 года, в результате чего в России был установлен золотой стандарт.

Политика Витте по привлечению иностранных капиталов встречала противодействие в государственных структурах вплоть до Государственного Совета, где высказались опасения в том, что Россия попадёт в «иностранную кабалу», что Витте якобы «распродаёт национальные богатства». Он же, в свою очередь, постоянно приводил пример США, чьи экономические успехи в немалой степени были достигнуты за счёт иностранных капиталовложений, и всё-таки смог настоять на установлении политики наибольшего благоприятствования по отношению к зарубежным инвесторам.

В течение достаточно короткого периода иностранные, прежде всего европейские, капиталы буквально хлынули в нашу страну, хотя общий объём иностранного капитала в начале XX века составлял не более 9 – 14 % от стоимости всех промышленных капиталов. Если в 1888 году всего по стране было 16 иностранных фирм, то в 1909 году - 269. Преимущественные инвестиции направлялись в добывающие отрасли: угольную, нефтяную, железнорудную, в металлургию и железнодорожное строительство, т.е. в те отрасли, куда отечественные инвесторы не спешили вкладывать средства, прежде всего из-за медленной отдачи. Наибольший удельный вес зарубежных капиталов приходился на горнодобывающую промышленность: в 1900 году до 70 % акционерного капитала здесь принадлежало иностранцам.

До 96 % всех зарубежных капиталов приходилось на четыре европейские страны: Францию, Англию, Германию и Бельгию, причём каждая из этих стран имела свои отраслевые предпочтения. Так, Франция и Бельгия проявляли особый интерес к металлургии, машиностроению, банковской системе. Англия направляла инвестиции чаще всего в угольную промышленность Донбасса и нефтепромыслы Баку. Германский капитал предпочитал химическую и электротехническую промышленность, машиностроение, городское хозяйство. В начале XX века доля Франции составляла 31 % в общем объёме иностранного капитала, Англии – 24 %, Германии – 20 %, Бельгии – 13 %.

С участием европейских бизнесменов были построены в Донбассе и Криворожье металлургические заводы, оборудованные по последнему слову техники. В подмосковном Подольске был построен завод по производству швейных машин «Зингер и К», в Люберцах – предприятие фирмы «Маккормик и К», производившее жатки, молотилки и другой сельскохозяйственный инвентарь.

Политика российского правительства была направлена на то, чтобы иностранные инвесторы предпочитали ввозить в страну капиталы, а не готовую продукцию, на которую были установлены высокие таможенные пошлины. Особенно поощрялись прямые инвестиции, т.е. инвестиции в непосредственное производство или на покупку контрольного пакета акций российских компаний. Приток инвестиций происходил также в виде государственных займов. К 1913 году иностранные капиталовложения оценивались в 7,6 млрд. руб., в том числе – 1,7 млрд. частных инвестиций, тогда как отечественные вложения составляли 14 млрд. руб., из них 3,6 – частные. По подсчётам экономистов, общий объём иностранных капиталов в российскую промышленность за 1893 - 1913 годы составил около половины отечественных капиталовложений. При этом инвестиции из-за рубежа не сопровождались созданием в российской экономике каких-то замкнутых образований – анклавов. Напротив, все эти капиталы очень эффективно ассимилировались с отечественными, способствуя быстрому переходу России на индустриальные рельсы.

Что касается «распродажи национальных богатств», в чём упрекали Витте и других государственных деятелей, то, согласно подсчётам экономистов, к началу Первой мировой войны прибыли иностранных компаний, переводимые за границу, составляли 150 млн. руб. в год, в то время как правительство выплачивало только в виде процентов по государственным займам до 220 млн. руб.

Несомненно, стремление к высоким прибылям для иностранных бизнесменов служило побудительным мотивом для их продвижения в Россию. Привлекательным фактором для них был обширный российский рынок сбыта, дешёвая рабочая сила, богатые месторождения природных ресурсов – всё это обеспечивало им высокие доходы.

Однако в целом норма прибыли иностранных обществ равнялась 4 - 7 % на вложенный капитал, что соответствовало доходам и отечественных компаний. К тому же зарубежным фирмам нужно было несколько лет (от 5 до 15), чтобы полностью вписаться в специфику российской жизни, в том числе в бюрократическую систему, где нужны были «особые условия» при заключении выгодных контрактов и т. д.

Заметных успехов достигла **внутренняя и внешняя торговля**. Объём внутренней торговли в 1913 году составлял 18 млрд. руб., или в полтора раза больше, чем в 1909 году. Внешнеторговый оборот также увеличился за этот период примерно в 1,5 раза и составил к 1913 году 2,6 млрд. руб., причём объём экспорта уверенно превышал объём импорта – соответственно 1,5 и 1,1 млрд. руб. Структура экспорта традиционно складывалась из сырья и сельскохозяйственной продукции, а импорта – из товаров производственного назначения: машин, оборудования, полуфабрикатов. По-прежнему ввозился хлопок-сырец, поскольку его внутреннее производство обеспечивало лишь половину потребности отечественной промышленности, а также предметы роскоши, шёлк-сырец, чай, кофе и т. п.

Доходы от продажи хлеба составляли около 44 % стоимости всех экспортных поступлений в государственный бюджет, а доходы от продажи продукции животноводства – до 22 %. Перед Первой мировой войной Россия являлась одной из ведущих стран-экспортёров хлеба в мире. Из всего объёма вывозимого хлеба примерно 30 % экспортировалось в Германию и около 20 % - в Англию. В морских перевозках по-прежнему был велик удельный вес иностранных торговых судов.

Активное внешнеторговое сальдо служило делу **укрепления государственного бюджета**. Помимо доходов от внешней торговли в числе источников государственного бюджета можно назвать доходы от винной монополии и откупной системы, от казённых железных дорог, а также косвенные налоги.

Государственные доходы увеличились в 1,4 млрд. руб. в 1897 году до 3,1 млрд. руб. в 1912 году. Российский рубль оставался одной из самых сильных валют в мире. Даже в годы русско-японской войны и революции 1905 - 1907 годов продолжался обмен кредитных билетов на золото. Общая сумма налогов на одного жителя страны была в два раза ниже, чем в Австро-Венгрии, Франции, Германии, и в четыре раза меньше, чем в Англии.

Но расходы бюджета росли гораздо быстрее, чем доходы. Деньги тратились на огромный бюрократический аппарат, на поддержание помещичьих хозяйств, на военные нужды, на выплату процентов по иностранным кредитам. На 1 января 1914 года государственная задолженность России по внутренним и внешним долгам составляла около 9 млрд. руб.

Как и в предыдущие годы, большое значение имела **кредитная система** во главе с Государственным банком, который хранил золотой запас страны, осуществлял денежную эмиссию и основные расчётные операции. Вокруг государственного банка сформировалась большая сеть акционерных коммерческих банков, основной задачей которых было финансирование всего хозяйства страны.

Особое место среди них занимали банки земельного (ипотечного) кредита. Два из них были государственными: Дворянский земельный и Крестьянский поземельный, а десять – частными. Эти банки выдавали ссуды землевладельцам, выступали посредниками в процессе купли-продажи земельных участков, особенно во время Столыпинской аграрной реформы. Для средней и мелкой буржуазии существовали общества взаимного кредита и городские банки.

На 1 июля 1914 года в России насчитывалось 47 акционерных коммерческих банков, из них в Петербурге - 13, в Москве - 8, а остальные 26 - в провинции. Столичные банки распространяли свои филиалы и отделения по всей стране, их количество за 1900 - 1913 годы увеличилось почти в три раза. Особая активность была присуща трём «китам» - Русско-Азиатскому, Петербургскому международному и Азовско-Донскому банкам, которым принадлежала почти половина всех банковских активов страны.

Одним из направлений успешного развития банков было их активное вмешательство в деятельность предприятий самых различных отраслей. Так, Русско-Азиатский банк контролировал деятельность ряда военных предприятий, железных дорог, в том числе Московско-Казанской, «Табачного треста», «Русской генеральной нефтяной корпорации» и др. Петербургский международный банк осуществлял контроль над обществами судостроительных заводов «Руссуд» и «Наваль» в Николаеве, над предприятиями металлургической, горной, стекольной, текстильной промышленности, железнодорожными компаниями, соляной монополией «Океан». Международный банк был тесно связан с трестом братьев Нобель и Англо-Голландским нефтяным трестом. Азовско-Донской коммерческий банк оказывал влияние на «Продамет» и «Продуголь», финансировал некоторые уральские металлургические предприятия, Сулинский металлургический завод и добычу ртути в Донбассе, железнодорожные компании, текстильные предприятия. Среди петербургских банков сложились две основные группы. Первую из них контролировал французский капитал, и в неё входили Русско-Азиатский, Частный коммерческий, Русский торгово-промышленный и Сибирский торговый банки. Во вторую группу, наряду с Русским банком для внешней торговли, Петербургским учётным и Ссудным, входил германский капитал.

В начале XX века засияли яркие звёзды отечественных финансистов и промышленников – таких, как банкиры А. И. Путилов, А. И. Вышнеградский, В. А. Каменка, фабриканты Нобель (нефтяная промышленность), Рябушинский и Кнопп (текстильная), Бродский (сахарная), Второв (торговля в Сибири и лёгкая промышленность), Стахеев (хлебная торговля). Из числа помещиков выдвинулись крупные сахарозаводчики Бобринский, Терещенко, Ярошинский.

Динамическое развитие народного хозяйства России на рубеже веков вывело страну по многим показателям на 4 - 5 место в мире после США, Англии, Германии и Франции. И хотя в целом экономика оставалась аграрной, темпы развития промышленного сектора были очень впечатляющими. Например, объём производства инвестиционных товаров увеличился за 1893 – 1913 годы в 7 раз, причём производство чугуна – в 5 раз, стали – в 13 раз, добыча угля – в 6 раз. Не менее быстрыми темпами росли объёмы производства потребительских товаров: переработка хлопка выросла в 7 раз, производство сахара – в 4 раза и т. д.

Следует отметить, что в начале XX века российское предпринимательство было охвачено чувством подъёма, созидания. Повсеместно в производстве проходил процесс реконструкции, создавались новые предприятия и отрасли, осваивались новые регионы, осуществлялась ускоренная механизация производства. Так, если в 1860 году стоимость механического оборудования в целом по стране оценивалось в 100 млн. руб., в 1870 году – 350 млн. руб., то в 1913 году она составляла 2 млрд. руб.

В экономике России наблюдались очень высокие темпы производства инвестиционных товаров – почти в два раза выше, чем темпы производства потребительских товаров, 63 % технического оборудования в промышленности было произведено на отечественных предприятиях. Темпы роста промышленной продукции и производительности труда были самыми высокими в мире и составляли за период с 1880 по 1913 годы в среднем 9 % в год. Французский экономист Э. Тери писал: «К середине текущего века Россия будет господствовать над Европой как в политическом, так и в экономическом, и финансовом отношении».

Однако по многим показателям экономика России отставала от других стран. Отечественное машиностроение занимало лишь 7 % в общем объёме промышленного производства. Россия была вынуждена закупать за границей большое количество промышленного оборудования, почти половину потребляемой сельскохозяйственной техники. Несмотря на значительные темпы роста производительности труда, по этому показателю Россия отставала от США в 10 раз. Особенно большой отрыв в пользу западных стран был по уровню энерговооружённости.

И всё же следует подчеркнуть, что Россия перед Первой мировой войной не являлась отсталой страной. Это была аграрно-индустриальная страна со средним уровнем развития. Ей отнюдь не грозила участь «полуколонии» для более развитых западных стран, её доля в мировом хозяйстве в 1913 году составляла 7 %.

Даже по такому показателю развития, как **уровень образования**, Россия уверенно продвигалась вперёд. За годы правления Николая II расходы на просвещение выросли с 25,2 до 161,2 млн. руб., т. е. более чем в 6 раз. Значительных успехов достигло народное просвещение. В 1908 году был принят закон о введении обязательного начального обучения. В 1915 году 51 % всех детей в возрасте от 8 до 11 лет получили начальное образование, а 68% рекрутов, призванных на военную службу, умели читать и писать. Число учащихся в средних учебных заведениях составляло 733 тыс., в университетах – 40 тыс. Среди всех студентов страны 37 % составляли женщины, что являлось одним из самых высоких показателей в мире. Почти половина высших учебных заведений содержалась на деньги российских предпринимателей, а плата за обучение была в 30 - 100 раз ниже, чем, скажем, в США, причём до 70 % студентов не платили за учёбу вообще.

Статистические прогнозы показывали, что с такими темпами Россия могла бы к середине XX века стать сильнейшей в мире державой в военном, финансовом и экономическом отношении.

Экономика России развивалась очень быстро, а политические структуры не успевали за такими темпами. Страна по-прежнему управлялась самодержавно, напоминая московское правление XVII века: Государственная Дума по своему составу была аналогом сословного Земского собора, большую роль в государстве играла церковь, сохранялось помещичье землевладение. Империя напоминала устаревший автомобиль, ремонтируемый на ходу, несущийся с перегретым мотором по рытвинам российских дорого навстречу страшным испытаниям.

**ТЕСТ:**

Установите соответствие факторов, стимулировавших (С) или тормозивших (Т) развитие экономики по странам в XIX в.:

1. Англия а. Захват и эксплуатация колоний
2. Германия б. Выгодное географическое положение
3. Россия в. Посредничество в международной торговле
4. США г. Благоприятные природно-климатические условия
5. Франция д. Последствия буржуазной революции
6. Голландия е. Милитаризация экономики
7. Япония ж. Успехи промышленного переворота

з. Пережитки крепостничества

Факторы, **тормозившие** развитие экономики по странам в XIX в.:

*Россия:* пережитки крепостничества.

*Япония:* милитаризация экономики (В начале 90-х гг. XIX в. Япония встала на милитаристский путь. Уровень военных расходов в Японии был самым высоким в мире – 36% бюджета. Спор между Японией и Китаем за утверждение контроля над Корейским полуостровом привёл к японо-китайской войне в 1894 г.) .

Факторы, **стимулировавшие** развитие экономики по странам в XIX в.:

*Англия:* захват и эксплуатация колоний; выгодное географическое положение; посредничество в международной торговле; успехи промышленного переворота (60-е годы XVIII – 30-е годы XIX вв.).

*Германия:* последствия буржуазной революции (1848 – 1849 гг.; несмотря на поражение, революция подорвала господство феодального строя, ускорила развитие внутренних экономических рынков, облегчила условия для объединения Германии); успехи промышленного переворота (50-60 годы XIX века).

*Россия:* выгодное географическое положение; успехи промышленного переворота (первый этап – 30-40 гг. XIX века; второй этап – 60-90 гг. XIX века).

*США:* благоприятные природно-климатические условия; успехи промышленного переворота (начало XIX в. – 70-е годы XIX века).

*Франция:* захват и эксплуатация колоний; посредничество в международной торговле; последствия буржуазной революции (конец XVIII века; в результате происходит ликвидация феодального строя и феодальной собственности, отмена сословных привилегий дворянства и духовенства, продажа крестьянам общинных земель, ликвидация цеховой системы ремесла, свобода торговли).

*Голландия:* захват и эксплуатация колоний; выгодное географическое положение; посредничество в международной торговле.

*Япония:* милитаризация экономики (Япония, напав на Китай, одержала ряд побед. Таким образом, тяжёлая промышленность получила стимул к развитию. По договору с Китаем Япония приобрела права на экспансию Кореи, значительную контрибуцию, право для японских граждан открывать в Китае промышленные предприятия).

**Заключение**

Ведущими тенденциями социально-экономического развития России в начале XX в. были дальнейший рост капитализма, переход его в монополистическую стадию, вхождение страны в мировую капиталистическую систему. Но несмотря на значительные успехи капитализма, особенно в годы промышленного подъёма 90-х и предвоенные годы, экономика России развивалась в условиях обостряющихся противоречий между передовыми промышленным производством и сохраняющимися многочисленными остатками феодализма: самодержавием, крупным помещичьим землевладением, крепостническими методами эксплуатации крестьянства в сельском хозяйстве.
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