1.Показники еколого - економічної ефективності природокористування

Обираючи варіанти проектів і напрямів екологізації еко­номіки, необхідно мати критерій - який проект, варіант чи напрям кращий. Проект слід реалізувати, якщо він економі­чно ефективний, і, навпаки, якщо проект неефективний, то його треба відхилити. Звичайно, економічна оцінка еколо­гічних функцій, природних об'єктів тощо - справа надзви­чайно складна й інколи неможлива. Однак, на жаль, засоби (будь-які витрати, інвестиції) завжди і при будь-якій еко­номічній системі дефіцитні і тому необхідно робити обме­жений вибір між великим числом варіантів вирішення пи­тання.

В економіці механізмом такого вибору служить співставлення витрат і вигод (результатів) у грошовому еквіваленті або визначення еколого-економічної ефективності проекту чи програми. Такий підхід одержав назву "витрати-вигоди". Таким чином, еколого-економічну ефективність необхідно визначати для найкращого використання обмежених ресурсів. Еколого-економічну ефективність також часто визначають як співвідношення витрат і ефекту, який відображає вартісний приріст вигод у результаті реалізації проекту. В нашій країні в теоретичних дослідженнях і в конкретній практиці широко використовувалися різні методики визначення економічної ефективності капітальних вкладень, в тому числі - в природо­охоронні заходи. Як витрати брався показник капітальних вкладень, який співставлявся з ефектом від цих витрат. Одер­жаний в результаті ділення коефіцієнт співставлявся з норма­тивним коефіцієнтом, на основі чого робився висновок про ефективність чи неефективність проекту.

Необхідно розрізняти ефект і ефективність. Очевидно, що треба співставляти потенційний ефект із витратами, що його обумовили, тобто враховувати ефективність. Одержання ве­ликого ефекту може вимагати величезних витрат, що зробить проект економічно неефективним.

У своєму житті ми постійно співставляємо свої витрати і вигоди, які від цих витрат одержуємо (результати, ефекти). Вигодою можуть бути різноманітні результати. Якщо поклас­ти гроші в банк, то через деякий час їх можна повернути з до­датковим доходом (відсотками). Можна купити ділянку землі, побудувати на ній дачний будинок і, якщо ви забажаєте відпочивати на морі, а не на дачі, продати свою дачу і одержати дохід. Загальним правилом для нормального економічного вирішення є перевищення потенційної вигоди (В) над витра­тами (С):

В-С$ >0$ (1)

і чим більшою буде ця різниця, тим вигідніше в економічному розумінні вкладення ваших коштів. Наприклад, можна прода­ти дачу вигідно чи невигідно. В останньому випадку ваші ви­трати на будівництво виявляться більшими, ніж одержані в результаті продажу кошти (гроші).

Формула проста і дійова для "одноманітної" ситуації, обмеженого відрізка часу, наприклад, року, коли не враховуються інфляція. Все стає складнішим, коли розглядається бага­торічний проект. Тут виникає необхідність співставляти су­часні витрати і вигоди та майбутні витрати і вигоди, тобто проблема приведення різночасових економічних величин до співставлюваного вигляду. Більш того, причини, що зумовили необхідність такого приведення, такі:

* існування тимчасових переваг у споживачів (внаслідок чого блага сучасні оцінюються, як правило, вище благ майбутнього);
* наявність альтернативної вартості капіталу (завдяки чому сума грошей, вкладена в капітал, являє собою більшу цінність, ніж та ж сума, скажімо, через рік, оскільки во­на може бути інвестована і повернеться з відсотками).

Приведення різночасових економічних параметрів (витрат, результатів) до співставлюваного вигляду здійснюється за допомогою спеціальної процедури, яка одержала назву *дис­контування.*

Дисконтування дозволяє привести майбутні вартості (В) до сучасної вартості (РУ) за формулою:

$PV=\frac{B\_{t}}{(1+r)^{t}}, $(2)

де г - коефіцієнт дисконтування; *і* - роки.

Такий підхід придатний і для порівняння витрат і вигод у часі. Теперішні витрати і вигоди більші, ніж їх аналогічні ве­личини в наступні роки. З урахуванням фактору часу співвід­ношення можуть бути записані в такому вигляді:

$NPV=\sum\_{t=0}^{n}\frac{B\_{t-}C\_{t}}{(1+r)^{t}} $(3)

Дане співвідношення дозволяє порівнювати змінні в часі витрати і результати (вигоди). В економіці це співвідно­шення широко розповсюджене і воно відоме як чиста (приведена) сучасна вартість (ТЧРУ). У випадку, коли показник чис­тої (приведеної) вартості більше 0, проект або програма вва­жаються ефективними і їх доцільно реалізувати. Іншими сло­вами, з урахуванням фактора часу сумарні вигоди повинні пе­ревищувати сумарні витрати. Різниця між вигодами і витра­тами часто визначається як прибуток або ефект від реалізації проекту (програми). І для ефективності проекту необхідна по­зитивна сума приведених прибутків (ефектів).

Розглянемо простий приклад необхідності дисконтування витрат і вигод у часі. Нехай термін дії певного проекту 5 ро­ків. Коефіцієнт дисконтування дорівнює 0,1. Тоді витрати, ви­годи і прибуток запишемо в таблицю таким чином:

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | 1 | 2 \_ | 33 | 4 | 5 |
| Витрати | 30 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Вигоди | 0 | 5 | 15 | 15 | 15 |
| Прибуток | **-30** | -5 | 15 | 15 | 15 |

Очевидно, якщо діяти "прямо" і сумувати вигоди і витрати за роками, ігноруючи фактор дисконтування, то проект вигід­ний і ефективний: прибуток складе 10 (50-40), і він більший 0.

Однак, якщо робити розрахунки на основі формули (3) з урахуванням фактора часу, то прийдемо до протилежного ре­зультату: прибуток буде від'ємний (-0,5), що означає неефек­тивність проекту і недоцільність його реалізації. Високий прибуток у майбутньому не зміг компенсувати витрати пер­ших років проекту: наочний приклад того, як "майбутні" гро­ші при приведенні їх до теперішнього моменту виявляються меншими "сучасних".

Визначення ціни і оцінка природних ресурсів є необхід­ною, але складною в економічному плані справою. Адекватне врахування ціни (оцінки) природних ресурсів у проекті, одер­жане в результаті реалізації проекту вигод, витрат і збитків, суттєво впливає на вирішення питання про ступінь ефективності проекту. Співвідношення (3) у неявному вигляді включає екологічну інформацію у вигляді екологічних вигод і екологічних витрат. Відділимо окремо екологічну складову як суму екологічних витрат і екологічних вигод. Екологічна складова може бути як додатньою (проект дає великий приро­доохоронний ефект), так і від'ємною (реалізація проекту пов'язана із значним екологічним збитком). Тоді формула (3) перетворюється в:

NVP=$\sum\_{t=0}^{n}\frac{B\_{t-C\_{t}\pm E\_{t}}}{(1+r)^{t}}$, (4)

Співвідношення (4) є основним для визначення еколого-економічної ефективності природокористування з урахуван­ням екологічної складової і фактора часу. Проект чи програма економічно ефективні, якщо чиста сучасна вартість в (4) бі­льше 0.

Для визначення доцільності проекту (програми) часто ви­користовуються і два інших критерії: внутрішньої ставки рен­табельності (ІЯЯ) і відношення вигод до витрат (ВСЯ). Вели­чина внутрішньої ставки рентабельності еквівалентна дискон­тній ставці (г), при якій поточне значення вигод буде дорів­нювати величині витрат (5):

IRR=$\sum\_{t=0}^{n}\frac{B\_{t-}C\_{t}}{(1+r)^{t}}=0$, (5)

Формула відношення вигод до витрат є похідною від фор­мули чистої сучасної вартості (4):

BCR=$\frac{\sum\_{t=0}^{n}\frac{B\_{t}}{(1+r)^{t}}}{\sum\_{t=0}^{n}\frac{C\_{t}}{(1+r)^{t}}}$, (6)

При ВСК > 1 дисконтовані вигоди більші дисконтованих витрат. Це означає, що проект чи програма буде прибутковим і має сенс його реалізувати. При ВСК < 1 проект буде збитковим.

Застосування традиційних прийомів дисконтування при позитивних аспектах має і суттєві проблеми. Основні з них такі:

1. При використанні дисконтування занижується навіть суттєвий збиток, нанесений навколишньому природ­ному середовищу, якщо він припадає на віддалений проміжок часу в майбутньому. Якщо, скажімо, вірогі­дний збиток від будівництва сховища для радіоактив­них відходів складе 1000 млн. гри., але ця небезпека може реалізуватися через 100 років, то сьогоднішня оцінка цієї загрози складе (при ставці дисконту 0,08) лише 0,45 млн. грн.
2. У випадку виявлення ефектів від довготермінового проекту (наприклад ефекту від посадки лісу через 50-70 років) дисконтування знизить сьогоденну цінність цих результатів і буде перешкоджати ухваленню по­дібних проектів.
3. Дисконтування, особливо при високій ставці дискон­ту, стимулює і прискорює розробку (видобуток, екс­плуатацію) як відновлюваних, так і невідновлюваних природних ресурсів (корисних копалин), створюючи загрозу їх повного виснаження.

Великий вплив на вибір і прийняття проектних рішень має ставка дисконту. Чим вона вища, тим у більшій мірі тягар ви­трат лягає на прийдешні покоління, а результати присвоюють теперішні. Задача обгрунтування ставки дисконту з метою адекватного включення екологічних параметрів в аналіз "витрат-вигод" протягом довгого часу є об'єктом гострих диску­сій серед спеціалістів.

Щодо практичного застосування підходів, то в багатьох країнах виходять із необхідності нормативного завдання став­ки дисконтування. Так, у США для природоохоронних проек­тів рекомендовані ставки дисконту від 2 до 10 %. У нашій країні при оцінці довготермінових проектів пропонується ста­вка дисконту від 2 до 3 %.

Однак це не означає можливості довільного встановлення ставок дисконту. Слід враховувати, що при прийнятті пропо­зиції про встановлення мінімальної (аж до нульової чи навіть від'ємної) ставки дисконту при оцінюванні довготермінових, у тому числі державних, інвестицій виникає загроза відмови від ефективних проектів на користь короткотермінових і не­ефективних (у тому числі спонсорованих державою). Резуль­татом подібних рішень буде підрив загальних принципів економічної раціональності аж до повного занепаду інвести­ційного ринку. Особливо небезпечна реалізація пропозицій про зниження ставки дисконту в країнах, що розвиваються, які відчувають постійний дефіцит інвестиційних ресурсів. їх наслідком буде реалізація капіталоємких варіантів, для яких характерні незначні залучення трудових ресурсів і суттєвий тиск на природу.

В умовах величезної природоємкості економіки, існування значних витрат різних видів ресурсів, сировини, продукції важливим принципом сучасної політики інвестицій в еконо­міку повинен стати принцип ''інвестування в максимальній близькості від стадії споживання". Вкладення коштів на ста­діях, близьких до споживання, фактично "відсікає" або міні­мізує витрати на початкових етапах виробництва. Цього мож­на досягнути за рахунок комплексного і ефективного викори­стання первинної природної сировини.

Такий комплексний інвестиційний підхід до економічно­го розвитку дозволить набагато швидше і зі значно менши­ми витратами збільшити споживання багатьох видів проду­кції.

*2. Земельний кадастр і земельний кодекс, їх призначення, структура і зміст*
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Охорона навколишнього природного середовища, раціональ­не використання природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки життєдіяльності людини - невід'ємна умова сталого економічного та соціального розвитку України.

З цією метою Україна здійснює на своїй території екологіч­ну політику, спрямовану на збереження безпечного для існу­вання живої і неживої природи навколишнього середовища, захисту життя і здоров'я населення від негативного впливу, зумовленого забрудненням навколишнього природного сере­довища, досягнення гармонійної взаємодії суспільства і приро­ди, охорону, раціональне використання і відтворення природ­них ресурсів.

Цей Закон визначає правові, економічні та соціальні основи організації охорони навколишнього природного середовища в ін­тересах нинішнього і майбутніх поколінь.

*РОЗДІЛ І*

*ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ*

***Стаття 1.* Завдання законодавства про охорону навколиш­нього природного середовища**

Завданням законодавства про охорону навколишнього при­родного середовища є регулювання відносин у галузі охорони, використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення еко­логічної безпеки, запобігання і ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє: природне сере­довище, збереження природних ресурсів, генетичного фонду жи­вої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікаль­них територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною.

***Стаття 2.* Законодавство України про охорону навколиш­нього природного середовища**

Відносини у галузі охорони навколишнього природного сере­довища в Україні регулюються цим Законом, а також розроблю­ваними відповідно до нього земельним, водним, лісовим законо­давством, законодавством про надра, про охорону атмосферного повітря, про охорону і використання рослинного і тваринного світу та іншим спеціальним законодавством.

***Стаття 3.* Основні принципи охорони навколишнього при­родного середовища**

Основними принципами охорони навколишнього природного

середовища є:

а) пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської, управлінської та іншої діяльності;

б) гарантування екологічно безпечного середовища для жит­тя і здоров'я людей;

в) запобіжний характер заходів щодо охорони навколишньо­го природного середовища;

г) екологізація матеріального виробництва на основі комплекс­ності рішень у питаннях охорони навколишнього природного середовища, використання та відтворення відновлюваних природ­них ресурсів, широкого впровадження новітніх технологій;

д) збереження просторової та видової різноманітності і ціліс­ності природних об'єктів і комплексів;

є) науково обґрунтоване узгодження екологічних, економіч­них та соціальних інтересів суспільства на основі поєднання між­дисциплінарних знань екологічних, соціальних, природничих і технічних наук та прогнозування стану навколишнього природ­ного середовища;

є) обов'язковість екологічної експертизи;

ж) гласність і демократизм при прийнятті рішень, реалізація яких впливає на стан навколишнього природного середовища, формування у населення екологічного світогляду;

з) науково обґрунтоване нормування впливу господарської та
іншої діяльності на навколишнє природне середовище;

и) безоплатність загального та платність спеціального вико­ристання природних ресурсів для господарської діяльності;

і) стягнення збору за забруднення навколишнього природно­го середовища та погіршення якості природних ресурсів, компен­сація шкоди, заподіяної порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища;

ї) вирішення питань охорони навколишнього природного се­редовища та використання природних ресурсів з урахуванням ступеня антропогенної зміненості територій, сукупної дії факто­рів, що негативно впливають на екологічну обстановку;

й) поєднання заходів стимулювання і відповідальності у справі охорони навколишнього природного середовища;

к) вирішення проблем охорони навколишнього природного середовища на основі широкого міждержавного співробітництва.

***Стаття 4.* Право власності на природні ресурси**

Природні ресурси України є власністю народу України, який має право на володіння, використання та розпорядження природ­ними багатствами республіки.

У державній власності перебувають всі землі України, за ви­нятком земель, переданих у колективну і приватну власність.

Повновладдя народу України в галузі охорони навколиш­нього природного середовища та використання природних ре­сурсів реалізується на основі Конституції України як безпосеред­ньо, шляхом проведення референдумів, так і через республі­канські органи державної влади відповідно до законодавства

України.

Від імені народу України право розпорядження природними ресурсами здійснює Верховна Рада України.

***Стаття 5.* Об'єкти правової охорони навколишнього при­родного середовища**

Державній охороні і регулюванню використання на території України підлягають: навколишнє природне середовище як сукуп­ність природних і природно-соціальних умов та процесів, природ­ні ресурси, як залучені в господарський обіг, так і невикористовуванні в народному господарстві в даний період (земля, чадра, води, атмосферне повітря, ліс та інша рослинність, тваринний світ), ланд­шафти та інші природні комплекси.

Особливій державній охороні підлягають території та об'єкти природно-заповідного фонду України й інші території та об'єкти, визначені відповідно до законодавства України.

Державній охороні від негативного впливу несприятливої екологічної обстановки підлягають також здоров'я і життя

людей.

***Стаття 6.* Державні цільові та інші екологічні програми**

З метою проведення ефективної і цілеспрямованої діяльності України по організації і координації заходів щодо охорони навко­лишнього природного середовища, забезпечення екологічної без­пеки, раціонального використання і відтворення природних ре­сурсів на перспективу розробляються і приймаються державні цільові, міждержавні, регіональні, місцеві та інші територіальні

програми.

Порядок розробки державних цільових екологічних програм

визначається Кабінетом Міністрів України.

Центральні та місцеві органи виконавчої влади, а також ор­гани місцевого самоврядування під час розробки екологічних про­грам залучають громадськість до їх підготовки шляхом опри­люднення проектів екологічних програм для їх вивчення грома­дянами, підготовки громадськістю зауважень та пропозицій щодо запропонованих проектів, проведення публічних слухань стосов­но екологічних програм.

***Стаття 7.* Освіта і виховання в галузі охорони навколиш­нього природного середовища**

Підвищення екологічної культури суспільства і професійна підготовка спеціалістів забезпечуються загальною обов'язковою комплексною освітою та вихованням в галузі охорони навколи­шнього природного середовища, в тому числі в дошкільних дитя­чих закладах, в системі загальної середньої, професійної та вищої освіти, підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів.

Екологічні знання є обов'язковою кваліфікаційною вимогою для всіх посадових осіб, діяльність яких пов'язана з використан­ням природних ресурсів та призводить до впливу на стан навко­лишнього природного середовища.

Спеціально визначені вищі та професійні навчальні заклади здійснюють підготовку спеціалістів у галузі охорони навколиш­нього природного середовища та використання природних ресур­сів з урахуванням суспільних потреб.

***Стаття 8.* Наукові дослідження**

В Україні проводяться систематичні комплексні наукові до­слідження навколишнього природного середовища та природних ресурсів з метою розробки наукових основ їх охорони та раціональ­ного використання, забезпечення екологічної безпеки.

Координацію та узагальнення результатів цих досліджень здійснюють Академія наук України та спеціально уповноваже­ний центральний орган виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів.

*РОЗДІЛ II*

*ЕКОЛОГІЧНІ ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ГРОМАДЯН*

***Стаття 9.* Екологічні права громадян України**

Кожний громадянин України має право на:

а) безпечне для його життя та здоров'я навколишнє природне середовище;

б) участь в обговоренні та внесення пропозицій до проектів нор­мативно-правових актів, матеріалів щодо розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, внесення пропозицій до ор­ганів державної влади та органів місцевого самоврядування, юридич­них осіб, що беруть участь в прийнятті рішень з цих питань;

в) участь в розробці та здійсненні заходів щодо охорони навко­лишнього природного середовища, раціонального і комплексного використання природних ресурсів;

*Додаток 5*

Земельний кодекс України

*Відомості Верховної Ради. - 2002. - ЛР> 3-4. - Ст. 27. Із змінами, внесеними згідно із законами: № 2905-ПІ від 20.12.2001 // ВВР.* - *2002. №■ 12-13. - Ст. 92; № 675-ГУ від 03.04.2003 // ВВР. - 2003. - № 2Н. Ст. 213; № 762-ІУ від 15.05.2003 // ВВР. - 2003.* - ЛР *ЗО. Ст. 247; № 898-ІУ від 05.06.2003 // ВВР. - 2003. - № 38. Ст. 313; № 1103-ІУ від 10.07.2003 // ВВР. - 2004. -* >'< *7. Ст. 4Н; № 1119-ІУ від 11.07.2003* // *ВВР.* - *2004. -* Л» *7. Ст. 57;*

*№ 1158-ІУ від 11.09.2003 // ВВР. - 2004. - М- 8. Ст. 67;*

*№ 1344-ТУ від 27.11.2003* // *ВВР. - 2004. - № 1 7-18. Ст. 250;*

*№ 1626 ГУ від 18.03.2004 // ВВР.* - *2004. - № 26. Ст. 361:*

*№ 1694-ІУ від 20.04.2004 // ВВР. - 2005. -* Л» *4. ~ Ст. 83;*

*№ 1709-ІУ від 12.05.2004* // *ВВР. - 2004.* - *М 35. - Ст. 116;*

*№ 2059 IV від 06.10.2004 // ВВР. - 2005. - № 2.* - *Ст. 25;*

*№ 2229 ТУ від 14.12.2004 // ВВР. - 2005. -* Л« *1. Ст. 103;*

*№ 3235-ІУ від 20.12.2005* // *ВВР.* - *2006.* - *Л- 9.* .Лл' *10 II.*

***Ст. 96;***

*№ 3415-ІУ від 09.02.2006 // ВВР. - 2006. Л- 26. Ст. ЗОН*

*(Щодо визнання неконституційними окремих положені, <)ин.* *рішення Конституційного Суду № 5рп/20(ІГ> «і<> '!:'..()!> 3005.*

*№ 3404-ІУ від 08.02.2006* // *ВВР. - 2006. .¥■ 21. Сіп. 170 )*

*Глава 1. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ*

***Стаття 1.* Земля — основне національне багатство**

1. Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави.
2. Право власності на землю гарантується.
3. Використання власності на землю не може завдавати шко­ди правам і свободам громадян, інтересам суспільства, погіршу­вати екологічну ситуацію і природні якості землі.

***Стаття 2.* Земельні відносини**

1. Земельні відносини - це суспільні відносини щодо володін­ня, користування і розпорядження землею.
2. Суб'єктами земельних відносин є громадяни, юридичні особи, органи місцевого самоврядування та органи державної влади.
3. Об'єктами земельних відносин є землі в межах території України, земельні ділянки та права на них, у тому числі на земельні частки (паї).

***Стаття 3.* Регулювання земельних відносин**

1. Земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.
2. Земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими ак­тами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосфер­не повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

***Стаття 4.* Земельне законодавство та його завдання**

1. Земельне законодавство включає цей Кодекс, інші норматив­но-правові акти у галузі земельних відносин.
2. Завданням земельного законодавства є регулювання земель­них відносин з метою забезпечення права на землю громадян, юридичних осіб, територіальних громад та держави, раціонально­го використання та охорони земель.

***Стаття*** *5.* **Принципи земельного законодавства** Земельне законодавство базується на таких принципах:

а) поєднання особливостей використання землі як тери­
торіального базису, природного ресурсу і основного засобу вироб­
ництва;

б) забезпечення рівності права власності на землю громадян,
юридичних осіб, територіальних громад та держави;

в) невтручання держави в здійснення громадянами, юридич­
ними особами та територіальними громадами своїх прав щодо
володіння, користування і розпорядження землею, крім випадків,
передбачених законом;

г) забезпечення раціонального використання та охорони
земель;

ґ) забезпечення гарантій прав на землю;

д) пріоритету вимог екологічної безпеки.

Макарова

**7.3. Класифікація збитків та їх характеристика**

***Відвернутий збиток*** *-* це розмір тих втрат суспільства,; ких удалося уни­кнути в результаті цілеспрямованого поліпшення якості навколишнього приро­дного середовища.

Загалом під ***збитками*** розуміють можливі або фактичні втрати, які вини­кають у результаті яких-небудь подій чи явищ, зокрема, як негативні зміни у природному середовищі внаслідок антропогенного впливу.

Розрізняють такі види збитків (рис. 7.1):

* економічні;
* екологічні;
* еколого-економічні;
* соціальні;
* соціально-економічні;
* психологічні;
* морально-етичні;
* естетичні.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ВИДИ ЗБИТКІВ |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Економічні | Екологічні |  | Естетичні |  | Соціальні |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Психоло­гічні |  | Морально-етичні |  | Еколого-. економічні |  | Соціально-економічні |

Рис. 7.1. *Види збитків від порушення екології навколишнього середовища*

Під **економічним збитком,** завданим навколишньому середовищу, необ­хідно розуміти виражені у вартісній формі фактичні або можливі втрати, запо­діяні господарству, суспільству, чи додаткові витрати на компенсацію такої шкоди.

**Екологічні збитки** - це необоротне руйнування унікальних екосистем, зникнення різноманітних видів тварин і рослин, генетичні зміни в біосфері.

**Еколого-економічні збитки** - це поєднання економічних та екологічних збитків, коли є можливість конкретно підрахувати екологічні втрати у грошо­вому виразі, дати їм економічну оцінку.

Оскільки екологічний збиток - це зміна корисності навколишнього середо­вища внаслідок його забруднення, то такий збиток можна оцінити як витрати суспільства, пов'язані зі змінами навколишнього середовища. Екологічний зби­ток складається з таких витрат:

* додаткові витрати суспільства, пов'язані із змінами в навколишньому се­редовищі;
* витрати на повернення навколишнього середовища до колишнього стану;
* додаткові витрати майбутнього суспільства на відновлення втраченої ча­стини дефіцитних природних ресурсів.

Збитки суспільства від забруднення навколишнього середовища познача­ються на діяльності окремих об'єктів, а саме:

* об'єктах житлово-комунального й промислового господарства;
* сільськогосподарських угіддях;
* водних ресурсах;
* лісових ресурсах;

Також негативного впливу від забруднення навколишнього середовища за­знає населення.

Вплив на кожен об'єкт аналізується і враховуються елементи додаткових витрат (табл. 7.1).
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Таблиця 7.1

*Елементи додаткових витрат через забруднення навколишнього природного середовища*

|  |  |
| --- | --- |
| **Об'єкти впливу** | Елементи додаткових **витрат** |
| Населення | Медичне обслуговування, оплата відпусток на ліку­вання, компенсація невиходу на роботу, страхування життя людей, транспортні витрати на доставку в без­печні зони |
| Житлово-комунальне господарство | Ремонт і утримання будинків, прибирання територій, знос робочого одягу, утримання зелених насаджень, знос транспорту, ремонт та обслуговування металоко-нструкцій |
| Сільськогосподарські угіддя | Втрати (потенційно можливого) врожаю, транспортні витрати на доставку врожаю |
| Водні ресурси | Збитки (потенційно можливого) вилову риби; забезпечення населення водою |
| Лісові ресурси | Збитки продуктивності лісу (деревина, ягоди, трави, гриби тощо), гасіння пожеж |

До **соціальних збитків** належать патологічні зміни в організмі людей.

Коли з певною точністю у вартісних одиницях можна вимірювати соціаль­ні збитки, вони називаються **соціально-економічними.**

До них належать:

- втрати внаслідок міграції населення, викликаної різким погіршенням на­вколишнього середовища, наприклад, відселення людей з території, де є небез­пека сходу лавин чи затоплення, скажімо в районі Карпат;

-додаткові витрати на охорону здоров'я, соціальне забезпечення і відпо­чинок у зв'язку із збільшенням захворювань серед людей, наприклад, усіх кате­горій населення, що одержали статус чорнобильця;

-витрати на збереження місцевих рекреаційних ресурсів, наприклад, Кримського узбережжя Чорного моря.

**Моральний збиток** - це збиток від незадоволення людей якістю навколи­шнього природного середовища. Він поділяється на два різновиди: **психологі­чний і морально-етичний.**

**Естетичний збиток** узагалі не можна будь-яким чином оцінити, це збиток від деградації ландшафтів.

Через багатоманітність збитків, які завдаються людям, суспільству, приро­ді (досить часто вони викликаються марнотратством у природокористуванні), визначити їх розмір неможливо. Тому залежно від цілей дослідження, яке про­водиться, і особливостей аспекту, що розглядається, збиток щодо природи ви­ражають за допомогою вартісних, натуральних і умовно-бальних показників.
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7.4. Механізм формування економічного збитку

З найбільшою достовірністю оцінці та обліку піддається економічний зби­ток, під яким розуміють виражені у грошовій формі можливі або фактичні втрати природних ресурсів і негативні зміни у природному середовищі, що від­буваються в результаті активної діяльності людини, а також трудові й матеріа­льні витрати, необхідні для ліквідації антропогенних наслідків.

Існує велика кількість різновидів економічних збитків: втрата сировинних матеріальних і паливно-енергетичних ресурсів при їх добуванні, збагаченні й споживанні; недоодержання промислової та сільськогосподарської продукції від погіршення якості землі і природних ресурсів, кліматичних умов тощо; від зниження продуктивності праці та невиходу на роботу при захворюванні з еко­логічних причин; витрати на ліквідацію наслідків забруднення, нераціонально­го природокористування, на відбудову зруйнованих екосистем і підтримку в них рівноваги; витрати на ремонт і відбудову будівель і споруд або будування нових замість зруйнованих чи пошкоджених.

Економічні збитки можуть бути *прямими й* ***непрямими (побічними).*** *Прямі економічні збитки —* безпосередні втрати природного середовища чи виду природного ресурсу та витрати на ліквідацію негативних наслідків у вартісних одиницях. До прямих економічних збитків можна віднести закриття родовищ корисних копалин через їх вичерпання, втрата того чи іншого природ­ного ресурсу, вирощування лісів на місцях знищених, у зв'язку із забрудненням водних ресурсів треба додатково їх. очищувати перед використанням.

*Непрямі -* відображення у вартісних показниках опосередкованих збитків та втрат, які викликані погіршенням навколишнього природного середовища. Непрямі економічні збитки виникають у вигляді погіршення здоров'я населен­ня та скорочення тривалості життя українців, зменшення врожайності рослин унаслідок погіршення якості сільськогосподарських земель.

Формування економічних збитків можна розглядати на двох рівнях:

- у джерелах викидів - як додаткові витрати на запобігання негативним

наслідкам;

- на об'єктах - як втрати, збитки чи негативні зміни.

Для проведення розрахунків певної економічної ефективності треба вміти визначати економічні збитки з обчисленням усіх витрат і необхідним ступенем точності. Це може бути досягнуто при повному обліку усіх факторів, від яких залежить величина збитку (рис. 7.2).

До таких факторів належать:

*-фактори впливу -* характеризують ступінь забруднення навколишнього

природного середовища;

* *фактори сприйняття* - характеризують кількість об'єктів, на які поши­рюється негативний вплив забруднення;
* *фактори стану,* вони характеризуються за допомогою нормативних еко­номічних показників, що відображають збитки.
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