Проаналізуємо виконання контрактних зобов’язань. Для цього використовуються формули 3.2 – 3.4.

Результати розрахунку зводяться у таблицю 4.2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва | Роки | | | | | | Всього | | |
| 2007 | | | 2008 | | |
| К-ть, | Ціна, США | Вартість,США | К-ть, | Ціна,США | Вартість,США | К-ть, | Ціна,США | Вартість, США |
|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ***Згідно з контрактами*** | | | | | | | | | |
| Бензол | 172 | 467,5 | 80410 | 205 | 467,5 | 95837,5 | 377 | 467,5 | 176247 |
| Сода кальцінована | 190 | 156 | 29640 | 165 | 142 | 23430 | 355 | 149 | 52895 |
| ПВХ | 154 | 640 | 98560 | 155 | 660 | 102300 | 309 | 650 | 200850 |
| **Всього** | **516** |  | **208610** | **525** |  | **221568** | **1041** |  | **429993** |
| ***Фактично*** | | | | | | | | | |
| Бензол | 172 | 298 | 51256 | 155 | 305 | 47275 | 327 | 301,5 | 98590,5 |
| Сода кальцінована | 190 | 165 | 31350 | 165 | 142 | 23430 | 355 | 153,5 | 54492,5 |
| ПВХ | 150 | 640 | 96000 | 165 | 660 | 108900 | 315 | 650 | 204750 |
| **Всього** | **512** | **1103** | **178606** | **485** |  | **179605** | **997** |  | **357833** |

Таблиця 4.2

Виконання контрактних зобов’язань підприємства

по експорту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва коефіцієнта | Роки | | Разом |
| 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Коефіцієнт виконання зобов’язань за вартістю | 0,8561718 | 0,8106108 | 0,83339 |
| Коефіцієнт виконання зобов’язань за фізичним обсягом | 0,86844351 | 0,84965078 | 0,85905 |
| Коефіцієнт виконання зобов’язань за ціною | 0,98586931 | 0,91716825 | 0,95152 |

Як показують розрахунки, контракти не були виконані у 2007 році майже на 12%, а у 2008 році – майже на 25%. Недовиконання зобов’язань у 2007 році відбулось за рахунок недовиконання за фізичним обсягом на 8,4% та недовиконання за ціною на 3%. У 2008 році таке велике недовиконання контрактних зобов’язань відбулось за рахунок недовиконання зобов’язань за фізичним обсягом на 22% та за ціною на 5%.

Далі необхідно проаналізувати динаміку експорту підприємства. Результати розрахунків коефіцієнтів (формули 3.5-3.10) наведені у таблиці 3.

Таблиця 4.3

Результати

розрахунку показників динаміки експорту підприємства

|  |  |
| --- | --- |
| Назва коефіцієнту | Значення |
| Коефіцієнт вартості | 0,8321843 |
| Коефіцієнт ціни | 0,9697161 |
| Коефіцієнт фізичного обсягу | 0,8581731 |
| Коефіцієнт кількості | 0,8724832 |
| Коефіцієнт кількості структури | 0,9835984 |

Як показують результати розрахунків, у 2008 році відбулося зниження обсягів експорту на 13,1% внаслідок зменшення фізичного обсягу експорту на 11,7% та зниження ціни на 1,5%. Зменшення фізичного обсягу відбулось лише за рахунок зміни кількості.
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