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Введение

Централизованные финансы – экономические отношения, связанные с формированием и использованием фондов денежных средств государства, аккумулируемых в государственной бюджетной системе и правительственных внебюджетных фондах для решения экономических, социальных и политических задач.

Состав централизованных финансов включает в себя главные звенья, формирующие систему финансовой системы страны.

Сбалансированное развитие сфер централизованных финансов на сегодняшний день является достаточно актуальным вопросом.

Объектом курсовой работы являются централизованные финансы экономики России. Предмет исследования - закономерности развития централизованных финансов России.

Целью курсовой работы является анализ закономерностей развития централизованных финансов.

Цель работы позволила сформулировать следующие задачи, которые решались в данной работе:

* Определение централизованных финансов, их сущность
* Основные функции и структура централизованных финансов
* Принципы и роль централизованных финансов
* Основные исторические этапы развития финансов
* Современное состояние централизованных финансов в России
* Основные проблемы централизованных финансов России и пути их решения.

При выполнении работы использовались труды российских и зарубежных экономистов, а также средства интернет-ресурсов.

Глава 1. Понятие централизованных финансов, их роль в финансовой системе Российской Федерации

* 1. Определение централизованных финансов, их сущность

Определим понятие Финансы (от лат. financia – доход, платеж при сделке) – экономические отношения, связанные с формированием, распределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств в целях выполнения функций и задач государства и обеспечения условий расширенного воспроизводства.

По своему составу Финансы – совокупность целевых централизованных и децентрализованных фондов денежных средств.

Централизованные финансы – экономические отношения, связанные с формированием и использованием фондов денежных средств государства, аккумулируемых в государственной бюджетной системе и правительственных внебюджетных фондах для решения экономических, социальных и политических задач.

Централизованные финансы также называются государственными финансами, которые включают в себя финансы государства в целом (общегосударственные финансы), финансы субъектов РФ, а также финансы органов местной власти (муниципальные финансы).

Децентрализованные финансы – денежные отношения, опосредующие процесс кругооборота денежных средств фирм, организаций и учреждений (ФОУ), а также домашних хозяйств.

В этой работе более подробно будут изучены централизованные (общегосударственные и муниципальные) финансы.

Сущность централизованных финансов

В связи с обоснованием сущности централизованных финансов дадим еще одно определение.

Централизованные финансы — это совокуп­ность экономических отношений, возникающих в реальном денежном обороте по поводу формирования, распределения и использования централизованных фондов финансовых ре­сурсов.

Материальную основу финансов составляет денежный обо­рот.

Реальный денежный оборот — это экономический процесс, вызывающий движение стоимости и сопровождающийся пото­ком денежных платежей и расчетов. Объектом реального денеж­ного оборота выступают финансовые ресурсы, являющиеся источ­никами финансирования расширенного воспроизводства.

Централизованные финансы выражают экономические отношения, связанные с обеспечением централизо­ванными источниками финансирования государственного и му­ниципального секторов экономики, наиболее значимых про­грамм развития производства и общественного сектора, органи­заций и учреждений бюджетной сферы и т.п.

Их функциониро­вание направлено на достижение общих целей развития соци­ально ориентированной экономики.

Финансы как экономическая категория зависят от преобра­зований во взаимоотношениях между звеньями финансовой сис­темы.

Это относится прежде всего к взаимосвязям между фи­нансами макроуровня и финансами микроуровня.

Финансы макроуровня, и прежде всего государственный и муниципаль­ный бюджеты, основываются на финансовом потенциале предприятий. Финансы способствуют достижению общих целей эко­номического развития, поэтому требуется их оптимальная орга­низация. Способ организации устанавливает качественную оп­ределенность финансов. Распределение и использование финан­совых ресурсов в государстве осуществляются в рамках интегри­рованной системы управления финансовыми потоками.

Важным методологическим фактором является определение принципов организации и функционирования централизованных финансов, позволяющее выявить направления воздейст­вия финансов на развитие государственного и муниципального сек­торов экономики, выработать критерии их функционирования.

Централизованные финансы опираются на информационные потоки. Принятие государственных решений основано на совокупности информации. Анализ поступающей информации важен как в момент принятия решения, так и в процессе контроля за ходом его выполнения.

Эта информация содержится в оперативной и статистической отчетности, догово­рах и соглашениях, расчетных документах и т.п.

Централизованные финансы имеют четкую целевую ориентацию. Они затрагивают определенные социально-политические интересы отдельных слоев общества. Однако во всех своих аспектах они ориентированы на решение централизованных задач.

* 1. Основные функции и структура централизованных финансов

Централизованные финансы как экономическая категория проявляются в выполняемых ими функциях.

Изучение функции необходимо для реализации государственной финансовой политики. В рамках финансовой науки существует определенное единство функций финансов государства и финансов предприятий и в то же время имеются существенные различия, определяющие значимость общегосударственных ин­тересов и предпринимательского аспекта деятельности.

Основные функции финансовой системы.

Для финансовой сис­темы в целом решающее значение имеют следующие функции: планирование, организация, стимулирование, контроль.

1. Функция планирования предполагает формулирование целей и выбор путей их достижения на основании разграничения полномо­чий и предметов ведения между Федерацией, субъектами Федера­ции и органами местного самоуправления. К функции планирова­ния обычно относят и распределение ограниченного объема фи­нансовых ресурсов во временном аспекте исходя из приоритетов и целей развития, их перераспределение между федеральным бюдже­том и бюджетами субъектов Федерации и органов местного само­управления. Реализуется эта функция через составление бюджетов на соответствующий финансовый год и перспективу, балансов фи­нансовых ресурсов, порядка налогообложения и т.п.

2. Функция организации включает бюджетное устройство, бюджетную классификацию, предполагает необходимость опре­деления порядка составления, утверждения и исполнения бюд­жета, выбор уполномоченных кредитных организаций, разгра­ничение полномочий законодательных и исполнительных орга­нов власти в бюджетном процессе, определения прав и обязан­ностей функциональных подразделений финансовых органов. С этой функцией связан процесс организационного построения внутренней системы регулирования и контроля бюджетных по­токов и финансовых ресурсов государства.

3. Функция стимулирования основывается на деятельности, направленной на реализацию целей. С помощью этой функции интерпретируются факторы, влияющие на финансовую деятель­ность и учитывающие ее потребность в денежных средствах. Решающую роль играют факторы, определяющие поведение служащих в процессе принятия ими решений по тактическим и стратегическим аспектам финансов.

4. Функция контроля означает содействие реализации постав­ленных целей. К ним относится выработка норм и нормативов, являющихся эталоном, критерием оценки результатов, сравне­ние достижений с поставленными целями и установленными критериями, обеспечение внесения необходимых изменений в условия и факторы финансовой деятельности.

Функции финансов, связанные с регулированием реального денежного оборота

1. Распределительная функция государственных и муници­пальных финансов заключается в том, что через распределение и перераспределение вновь созданной стоимости обеспечиваются общегосударственные потребности, формируются источники финансирования общественного сектора экономики, достигается сбалансированность бюджетов и внебюджетных фондов в рамках единой бюджетной системы РФ.

Централизованные финансы функциониру­ют на основе перераспределения финансовых ресурсов через систему централизованных фондов.

С помощью этой функции они обслуживают воспроизводственные процессы как в рамках от­носительно обособленных структурных образований, так и в общегосударственном масштабе.

Распределительная функция заключается в том, что вновь созданная стоимость подлежит распределению в целях выполне­ния денежных обязательств предприятий перед бюджетом, бан­ками, контрагентами.

Ее результатом является формирование и использование централизованных фондов денежных средств, содержание непроизводственной сферы экономики.

Основными объектами реализации распределительной функ­ции финансов являются обязательные платежи в бюджет и вне­бюджетные фонды, а также источники финансирования бюд­жетного дефицита. Особую роль играет процесс перераспределе­ния доходов между различными уровнями бюджетов.

2. Контрольная функция централизованных финансов заключается в реализации контроля рублем за реальным денежным оборотом, участником которого является госу­дарство, формированием централизованных фондов денежных средств.

Контроль рублем имеет две формы:

•контроль за изменением финансовых показателей, состоянием платежей и расчетов;

•контроль за реализацией стратегии финансирования.

В первом случае применяется система санкций и поощре­ний, использующая меры принудительного или стимулирующего характера.

Во втором случае речь идет о реализации долгосроч­ной финансовой политики, в которой основное внимание обра­щается на предвидение изменений и заблаговременное приспо­собление к ним порядка и условий финансирования. Постоян­ные изменения, обновления в финансовой системе нуждаются в адекватной реакции на это всех ветвей власти.

Контрольная функция финансов всегда имеет конкретную форму проявления. Она может быть направлена на бюджет оп­ределенного уровня, внебюджетный фонд, предприятие или уч­реждение и т.п.

Контрольная функция централизованных финансов реализуется по следующим основным направлениям:

1) контроль за правильным и своевременным перечислени­ем средств в централизованные фонды;

2) контроль за соблюдением заданных параметров центра­лизованных фондов денежных средств с учетом потребностей производственного и социального развития;

3) контроль за целенаправленным и эффективным исполь­зованием финансовых ресурсов.

Целевое и эффективное использование финансовых ресурсов контролируется на основе составляемых плановых и отчетных смет образования и расходования денежных фондов.

Рассмотрим подробнее структуру централизованных финансов.

Рассмотрим структуру централизованных финансов, которые функциониру­ют в рамках финансовой системы государства и являются ее центральным звеном (рис. 1).

Рисунок 1. Состав централизованных финансов
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Система внебюджетных фондов

Система государственного и муниципального кредитования

Таким образом, в состав централизованных финансов входят следующие 3 подсистемы:

- государственный бюджет,

- внебюджетные фонды,

- государственный кредит.

Рассмотрим подробнее каждую из подсистем.

Государственныйбюджет

Государственный бюджет — это централизованный фонд финансовых ресурсов, финансовый план государства, имеющий статус закона на соответствующий финансовый год, форма образования и расходова­ния денежных средств, предназначенных для финансового обеспече­ния деятельности государства и местного самоуправления.

Через государственный бюджет происходит перераспределе­ние части валового национального продукта путем аккумуляции и мобилизации средств, выделения и использования финансо­вых ресурсов.

Государственный бюджет — центральное звено финансовой системы Российской Федерации. Он играет активную роль в функционировании экономики, ее поступательном и динамич­ном развитии.

Бюджетная система Российской Федерации состоит из бюджетов трех уровней:

1) федеральный бюджет и бюджеты государственных вне­бюджетных фондов;

2) бюджеты субъектов РФ и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;

3) местные бюджеты.

Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюд­жетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме феде­ральных законов; бюджеты субъектов РФ и бюджеты территори­альных государственных внебюджетных фондов — в форме за­конов субъектов РФ; местные бюджеты разрабатываются и ут­верждаются правовыми актами представительных органов мест­ного самоуправления либо в порядке, установленном уставами муниципальных образований.

Государственный внебюджетный Фонд — централизованный фонд де­нежных средств, образуемый вне федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ и предназначенный для реализации прав граждан на пен­сионное обеспечение, социальное страхование, социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь.

Федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъ­ектов РФ составляют консолидированный бюджет РФ.

Бюджет субъекта РФ и консолидированные бюджеты муниципальных образований, находящихся на его территории, составляют консо­лидированный бюджет субъекта РФ.

Бюджет муниципального образования и бюджеты муниципальных образований, находя­щихся на его территории, составляют консолидированный бюджет муниципального образования. В составе бюджета образуются целе­вые бюджетные фонды.

Целевой бюджетный фонд — централизованный фонд денежных средств, создаваемый за счет доходов, используемых по целевому на­значению, или в порядке целевых отчислений от конкретных видов доходов или других поступлений и используемый по отдельной смете.

Средства целевого бюджетного фонда не могут быть исполь­зованы на цели, не соответствующие назначению целевого бюд­жетного фонда.

Рассмотрим содержание основных принципов бюджетной системы.

1. Единство бюджетной системы: единство правовой базы, денежной системы, форм бюджетной документации, принципов бюджетного процесса, санкций за нарушения бюджетного зако­нодательства, единый порядок финансирования расходов бюд­жетов всех уровней бюджетной системы, ведения бухгалтерского учета средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

2. Разграничение доходов и расходов между уровнями бюджет­ной системы: закрепление соответствующих видов доходов полно­стью или частично и полномочий по осуществлению расходов за органами государственной власти Российской Федерации, госу­дарственной власти субъектов РФ и местного самоуправления.

3. Самостоятельность бюджетов предполагает: 1) право законодательных и представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления на каждом уровне бюджетной системы самостоятельно осуществлять бюджетный процесс; 2) наличие собственных источников доходов бюджетов каждого уровня бюджетной системы; 3) законодательное закреп­ление регулирующих доходов бюджетов, полномочий по формированию доходов соответствующих бюджетов; 4) право органов государственной власти и органов местного самоуправления са­мостоятельно определять направления расходования средств, источники финансирования дефицитов соответствующих бюд­жетов; 5) недопустимость изъятия доходов, дополнительно полу­ченных в ходе исполнения законов о бюджете, сумм превыше­ния доходов над расходами бюджетов и сумм экономии по рас­ходам бюджетов; 6) недопустимость компенсации за счет бюд­жетов других уровней бюджетной системы потерь в доходах и дополнительных расходов, возникших в ходе исполнения зако­нов о бюджете, кроме случаев, связанных с изменением законо­дательства.

4. Полнота отражения доходов и расходов бюджетов и государственных внебюджетных фондов: все доходы и расходы бюд­жетов и государственных внебюджетных фондов и другие обяза­тельные поступления отражаются в бюджетах и государственных внебюджетных фондах в полном объеме. Все государственные и муниципальные расходы подлежат финансированию за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов, аккумулированных в бюджетной системе.

Налоговые кредиты, отсрочки и рассрочки по уплате налогов и других обязательных платежей полностью учитываются от­дельно по доходам и по расходам бюджетов и государственных внебюджетных фондов.

5. Сбалансированность бюджета: объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита. При этом может иметь место дефицит доходов и расходов, а также первичный профицит бюджета.

6. Эффективность и экономность использования бюджетных средств: при составлении и исполнении бюджетов уполномо­ченные органы и получатели бюджетных средств должны исхо­дить из необходимости достижения заданных результатов с ис­пользованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюдже­том объема средств.

7. Общее или совокупное покрытие расходов: все расходы бюд­жета должны покрываться общей суммой доходов бюджета и поступлений от источников финансирования его дефицита. До­ходы бюджета и поступления от источников финансирования его дефицита могут быть направлены на финансирование опре­деленных расходов бюджета только при финансировании целе­вых бюджетных фондов, а также в случае централизации средств из бюджетов других уровней бюджетной системы.

8. Гласность означает: 1) опубликование в открытой печати утвержденных бюджетов и отчетов об их исполнении, полноту представления информации о ходе исполнения бюджетов; 2) открытость процедур рассмотрения и принятия решений по проектам бюдже­тов, в том числе по вопросам, вызывающим разногласия либо внут­ри законодательного или представительного органа государствен­ной власти, либо между законодательным или представительным и исполнительным органами государственной власти.

9. Достоверность бюджета: надежность показателей прогноза социально-экономического развития соответствующей террито­рии и реалистичность расчета доходов и расходов бюджета.

10. Адресность и целевой характер бюджетных средств: бюд­жетные средства выделяются в распоряжение конкретным полу­чателям бюджетных средств с обозначением направления их на финансирование конкретных целей.

Система внебюджетных фондов

Одним из звеньев централизованных финансов являются внебюджетные фонды — средства федерального правительства и местных властей, связанные с финансированием расходов, не включаемых в бюджет.

Формирование внебюджетных фондов осуществляется за счет обязательных целевых отчислений, которые для обычного налогоплательщика ничем не отличаются от налогов. Основные суммы отчислений во внебюджетные фонды включаются в состав себестоимости и установлены в процентах к фонду оплаты труда.

Организационно внебюджетные фонды отделены от бюджетов и имеют определенную самостоятельность. Внебюджетные фонды имеют строго целевое назначение, что гарантирует использование средств в полном объеме.

Обособленное функционирование внебюджетных фондов позволяет оперативно осуществлять финансирование важнейших социальных мероприятий. В отличие от государственного бюджета расходование средств внебюджетных фондов подлежит меньшему контролю со стороны органов законодательной власти. Это, с одной стороны, облегчает их использование, а с другой — дает возможность расходовать эти средства не в полном объеме. Поэтому в целях усиления контроля за расходованием средств внебюджетных фондов ставится вопрос о консолидации некоторых из них в бюджете с сохранением целевой направленности их расходов.

Динамику развития расходов на внебюджетные фонды можно проанализировать по доходным и расходным статьям государственного бюджета.

Внебюджетные фонды в финансовой системе Российской Федерации были созданы в соответствии с Законом РСФСР “Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР” от 17 октября 1991 г. Главной причиной их создания была необходимость выделения чрезвычайно важных для общества расходов и обеспечения их самостоятельными источниками доходов.

Внебюджетные фонды – важное звено финансовой системы, совокупность финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении центральных или региональных местных органов самоуправления и имеющих целевое назначение. Порядок их образования и использования регламентируется финансовым правом. Фонды должны поддерживать специальными финансовыми ресурсами важнейшие отрасли и сферы народного хозяйства (например, фонды НИОКР), а также оказывать социальную помощь гражданам РФ.

Внебюджетные фонды находятся в собственности государства, но являются автономными. Они имеют, как правило, строго целевое назначение.

Сейчас к доходам внебюджетных фондов относят: специальные целевые налоги и сборы, установленные для соответствующего фонда; отчисления от прибыли предприятий, учреждений; средства бюджета; прибыль от коммерческой деятельности, осуществляемой фондом или юр. лицом; займы, полученные фондом у Центрального Банка РФ или коммерческих банков.

На данное время существуют социальные (Пенсионный фонд РФ (ПФР), Фонд соц. страхования, Государственный фонд занятости населения, фонды обязательного медицинского страхования, Фонд обязательной соц. поддержки населению) и экономические (Фонд воспроизводства минерально–сырьевой базы, фонды финансового регулирования).

Государственныйи муниципальный кредит

Государственный и муниципальный кредит представляет собой отношения, по которым Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование являются кредиторами или заемщиками. Государственные и муниципальные кредиты могут быть получены и предоставлены Российской Федерацией, субъектами РФ и муници­пальными образованьями юридическим и физическим лицам, другим бюджетам, иностранным государствам, их юридическим ли­цам и международным организациям в пределах полномочий соот­ветствующего уровня бюджета.

Государство в лице уполномоченного органа исполнительной власти заключает кредитный договор, в соответствии с которым у него возникают соответствующие обязательства или требования.

Условиями кредитного договора являются:

* срок предоставления или получения кредита;
* обязанности сторон;
* условия обеспечения возврата ссуды;
* размер процентной ставки за пользование ссудой;
* другие условия.

Функции и цели государственного и муниципального кредита

1. Важнейшая функция государственного и муниципального кредита — перераспределение денежных ресурсов в соответствии с потребностями экономики в целом и целесообразностью под­держки того или иного направления социально-экономической деятельности.

В настоящее время отсутствует специальный цен­трализованный фонд государственного кредитования. Его ис­точником служит соответствующий бюджет, при утверждении расходной части которого предусматриваются необходимые сред­ства на кредитование.

Перераспределение осуществляется между:

* федеральным бюджетом и региональными бюджетами;
* региональным бюджетом и бюджетами муниципальных образований;
* международными финансово-кредитными институтами и федеральным бюджетом;
* иностранными юридическими и физическими лицами и федеральным и региональными бюджетами;
* федеральным, региональными и местными бюджетами и юридическими лицами-резидентами и др.

2. Государственный и муниципальный кредит выполняет так­же регулирующую функцию. В условиях ограниченности бюджет­ных ресурсов их выделение на безвозмездной основе не всегда оправдано. Кроме того, эффективность использования выделен­ных средств на возвратной и платной основе выше, чем на безвозвратной и бесплатной. При этом кредитование создает мульти­пликативный эффект. У государства появляется дополнительная возможность для стимулирования развития отдельных отраслей и предприятий путем выделения им целевых бюджетных ссуд.

Регулирующая функция проявляется и при получении Рос­сией внешних займов от МВФ на финансирование бюджетного дефицита, проведение структурных реформ и реструктуризацию экономики, поддержку приватизации, фондового рынка и т.п.

С помощью регулирующей функции государство воздейству­ет на заемщиков, которые обязаны обеспечить эффективное применение бюджетных ссуд.

3. Одной из функций государственного и муниципального кредита является учет и контроль за целевым и рациональным использованием кредита, выделяемого государством. Эту функ­цию осуществляют соответствующие институты на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Необходимость контроля вытекает как из самой природы кредита, так и из функ­ций государства.

К основным целям государственного и муниципального кредитования относятся:

* решение проблем финансирования бюджетного дефицита;
* проведение региональной финансово-кредитной политики направленной на выравнивание социально-экономических условий жизни населения и функционирования регио­нальных экономик;
* поддержка муниципальных образований в решении неот­ложных социально-экономических задач;
* поддержка приоритетных для экономики секторов и ви­дов деятельности.

* 1. Принципы и роль централизованных финансов

Состояние централизованных финансов — один из основных показателей устойчивости экономики и со­вершенства социальной системы.

Из бюджета обеспечивается финансирование важнейших инвестиционных программ, эко­логии, обороны и пр.

Централизованные финансы ориентированы на следующие основные принципы:

• единства законодательной и нормативной базы;

• открытости и прозрачности;

• разграничения полномочий и предметов ведения;

• целевой ориентированности;

• научного подхода к реализации намеченных целей;

• экономичности и рациональности;

• управляемости финансовыми потоками на централизованной основе.

Достижение целей задается стратегией развития.

Финансовая стратегия определяет возможность сбалансированного управле­ния стоимостной оценкой материально-технических средств и денежными ресурсами, которыми располагают государственный и муниципальный секторы экономики.

Особое значение имеет определение роли финансов в рефор­мировании российской экономики, которая может быть сведена к трем решающим факторам:

1) экономической стабилизации;

2) адаптации к рыночным преобразованиям;

3) стимулированию инвестиционной активности.

1. Экономическая стабилизация на макроуровне неотделима от общей финансовой стабилизации в экономике. Поэтому мо­ниторинг макроэкономических показателей позволяет выявить реальную ситуацию в финансовой сфере.

Из макроэкономиче­ских показателей решающее значение имеют уровень бюджет­ного дефицита, ход исполнения бюджета, уровень задолженно­сти предприятий перед бюджетом и контрагентами, уровень ин­фляции, ставка рефинансирования Центрального банка РФ, изменение валютного курса и др. Финансовая стабильность озна­чает наличие устойчивых источников финансирования, возмож­ность привлечения средств на рынке капиталов, накопление ре­сурсов для расширения производства и развития общественного сектора экономики.

2. Финансовая адаптация к рыночным преобразованиям вы­ражается в том, что государство и предприятия являются полно­правными участниками рынка капиталов, выступая в роли кре­диторов или заемщиков. Организация финансов позволяет бы­стро реагировать на изменение ситуации на рынке, приспосаб­ливаться к новым условиям, использовать альтернативные финансовые инструменты, выполнять налоговые и другие денеж­ные обязательства.

Реформирование экономики с целью финансовой адаптации включает:

• либерализацию цен;

• приватизацию;

• социальную трансформацию;

• интеграцию в мировую систему.

Трансформация экономических отношений означает переход к новому типу экономического роста, основанному на низком уровне инфляции и безработицы, внешнеэкономической сба­лансированности, благоприятной экологической среде и доста­точно высоком жизненном уровне. Цель трансформации — со­здание социально-ориентированной рыночной экономики.

3. Инвестиционная активность государства и каждого пред­приятия является результатом и индикатором экономического роста. Финансы играют решающую роль в привлечении инве­стиций, создании благоприятных условий для функционирова­ния рынка капиталов. В отношении инвестиционной активно­сти принцип стратегической направленности является опреде­ляющим и задача финансов заключается в необходимости его реализации.

Глава 2. Закономерности развития централизованных финансов в России

2.1. Основные исторические этапы развития финансов

Финансы способствуют решению общеэкономических задач и поэтому финансовая система государства функционирует как совокупность взаимодействующих звеньев на каждом конкрет­ном историческом этапе, которые мы и рассмотрим.

1. В первые годы социалистического строительства финансо­вая система была основана на налоговых формах и методах мо­билизации ресурсов и воздействия на производство и реализа­цию товаров. Налоги обеспечивали максимальную концентра­цию в бюджете финансовых ресурсов, регулировали платежеспо­собность предприятий и емкость рынка, ограничивали частный сектор. В этот период объективно возобладала концепция, со­гласно которой финансовые отношения вызываются существованием государства. В последующем эта концепция сохранила ряд сторонников.

2. В первые годы НЭПа широко распространенным был взгляд на финансовую науку, заключавшийся в том, что ни свободная конкуренция, ни закон спроса и предложения не имеют места, наоборот, здесь господствуют: принудительная власть, монопольный принцип, политические и социальные мотивы[[1]](#footnote-2).

Считалось недопустимым применение форм и методов управления финансовой деятельностью, заимствованных от ка­питалистической системы. В качестве приоритета выдвигались интересы «народной казны», «укрепления финансовой мощи Советского государства».

3. Серьезные коррективы финансовая система претерпела в процессе реформы 1930 г., целью которой было изменение сис­темы распределения и направления в бюджет чистого дохода с учетом полной и своевременной мобилизации государственных ресурсов. До реформы насчитывалось около 70 налоговых и не­налоговых платежей в бюджет. Реформа способствовала центра­лизации, повышению концентрации финансовых ресурсов, расширению пере распределительных процессов, ограничению хоз­расчетной деятельности предприятий, их самостоятельности и ответственности.

Реформа 1930 г. закрепила права на существование наряду с общегосударственными финансами и финансов предприятий, что и явилось причиной дуалистичности финансовых концепций.

Реформа отменила принцип твердого процента. Размер от­числений в бюджет стал устанавливаться дифференцирование в зависимости от потребностей предприятий в финансовых ресур­сах, учтенных в централизованных планах. Определялась лишь граница платежей на минимальной отметке 10% и максималь­ной 81% от балансовой прибыли. С 1930 по 1936 гг. действовала децентрализованная система расчетов с бюджетом предприятий по отчислениям от прибыли.

С 1936 г. введена централизованная система, которая позво­лила главкам покрывать убытки одних предприятий за счет при­были других. С 1955 г. вновь осуществлен переход на децентра­лизованную систему расчетов, что обеспечило восстановление контроля со стороны местных финансовых органов за финансо­во-хозяйственной деятельностью предприятий и учреждений, активного воздействия финансовой системы на процесс произ­водства и реализации товаров. В этот период нарастали неоправ­данные встречные потоки в движении денежных ресурсов между бюджетом и предприятиями, что ослабило воздействие прибыли на эффективность хозяйствования и снизило стимулы предпри­ятий к ее увеличению[[2]](#footnote-3).

4. Значительным шагом в развитии финансов стала реформа 60-х годов, которая включала реализацию крупных мер в сфере управления, планирования, экономического стимулирования. Большие изменения произошли в механизме распределения прибыли: с 1965 по 1975 гг. платежи в бюджет из прибыли пред­приятий сократились с 71 до 58%. В этот период взаимно акти­визировалась роль прибыли как источника расширенного воспроизводства и экономического стимулирования. Усиление воз­действия прибыли на производство обеспечивалось следующими финансовыми методами:

1) созданием трех фондов экономического стимулирования в предприятиях: фонда развития производства, фонда матери­ального поощрения, фонда социально-культурных мероприятий;

2) использованием прибыли в качестве источника финан­сирования капитальных вложений, прироста оборотных средств и других затрат;

3) введением нормативных первоочередных платежей в бюджет: платы за производственные фонды, фиксированных платежей, взносов свободного остатка прибыли.

Распределение прибыли осуществлялось централизованно через систему финансовых планов и окончательно регулировалось путем взноса в бюджет свободного остатка. Применялся так на­зываемый остаточный принцип распределения прибыли, который был основан на жесткой системе финансового планирования.

В этот период ученые-экономисты активно исследовали ка­тегорию экономического механизма, состоящую из следующих основных элементов: системы планирования и прогнозирования; организации общественного производства; системы экономического стимулирования; системы ценообразования; финансово-кредитного механизма.

Финансово-кредитный механизм основывался на признании общности денежного оборота предприятий и государства.

Финансово-кредитный механизм — это форма организации от­ношений в области финансов, кредита, денежного обращения. Его основу составляла централизованная система планирования, форм, методов и условий финансирования и кредитования общественного производства.

5. В 1975—1980 гг. совершенствование управления, планиро­вания и экономического стимулирования осуществлялось на базе изменения субъектов и объектов управления путем создания про­изводственных объединений как первичного звена общественного производства.

Важным этапом развития финансов стало распространение хозяйственного расчета на отрасль.

Ведущей финансовой концепцией в этот период стала кон­цепция, основанная на полном хозрасчете и самофинансировании.

Полный хозрасчет имел следующие основные признаки: обеспечение полной окупаемости затрат; осуществление хозрасчетного финансирования за счет прибыли и амортизационных отчислений; повышение роли хозяйственных договоров и усиление экономической ответственности за их выполнение.

Основными принципами деятель­ности признавались полный хозрасчет и самофинансирование. Нормативный метод распределения прибыли (доходов) был переходным звеном от остаточного принципа формирования финансовых ресурсов предприятий к системе налогов.

Принятие и введение в действие с 1 января 1991 г. Закона СССР «О налогах с предприятий, объединений и организаций» по сути создало новый тип отношений между государством и пред­приятием. Введение налоговой системы потребовало децентрализации расчетов и платежей в бюджет, предоставления предприятиям прав юридического лица с открытием расчетных счетов.

Этот исторический этап характеризовался жесткой финансо­во-кредитной политикой в области регулирования финансов, обеспечивающей контроль за бюджетным дефицитом и денеж­ной эмиссией, соблюдение твердой зависимости результатов ра­боты и объема средств, направляемых на оплату труда, произ­водственное и социальное развитие. Налоговая система позво­лила предприятиям накапливать финансовые ресурсы, но не решила главной проблемы — проблемы собственности.

6. 90-е годы. Этот этап базируется на новом экономическом фундаменте - альтернативных формах собственности и рыноч­ных отношениях.

С начала 90-х годов экономика России находится в состоянии глубоких институциональных и структурных преобразований, ко­торые затрагивают стратегические государственные интересы, а также корпоративные интересы и интересы различных социаль­ных слоев общества. Финан­совая политика этого этапа развития нацелена на адаптацию всех институтов и субъектов рыночных отношений к качественно но­вым условиям управления и хозяйствования.

7. Финансы в реформируемой экономике России (1992-1999 гг.)

Переход к рыночной экономике вызвал необходимость по­этапной трансформации финансового законодательства. Его ос­нову составляет процесс приватизации, который коренным об­разом изменяет финансовые отношения. Однако приватизация является лишь предпосылкой для дальнейшего развития финан­сов микроуровня. Процесс реформирования с позиций государственного регулирования касается практически всех сторон централизованных финансов.

Реформирование включает следующие направления:

1) совершенствование налогового законодательства в на­правлении снижения налогового бремени, расширения на этой основе налогооблагаемой базы и улучшения налогового админи­стрирования;

2) осуществление бюджетной реформы на основе реализа­ции Бюджетного кодекса и упорядочения бюджетного процесса;

3) полномасштабное казначейское исполнение федерального бюджета, переход на этот вид исполнения бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов, государственных внебюджетных фондов;

4) снижение уровня инфляции за счет жесткого регулиро­вания денежно-кредитной политики и контроля за размером денежной эмиссии ЦБ;

5) осуществление индексации оплаты труда работников бюджетной сферы в целях адаптации к последствиям финансо­вого кризиса и обеспечение устойчивого функционирования со­циальной инфраструктуры;

6) инвентаризация и сокращение государственных расходов при полном выполнении бюджетных обязательств;

7) усиление режима экономии в расходовании средств феде­рального бюджета путем упорядочения численности и оплаты труда занятых в бюджетной сфере, включая государственных служащих;

8) сведение к минимуму государственных заимствований на финансовых рынках и сокращение дефицита федерального бюджета;

9) стимулирование за счет прекращения спекулятивных операций на рынке государственного долга движения финансо­вых ресурсов в реальный сектор экономики;

10) снижение остроты проблемы неплатежей за счет приня­тия и исполнения реального бюджета, сокращение расчетов с использованием бартера и денежных суррогатов;

11) совершенствование механизма финансовых взаимоотно­шений между федеральным центром, субъектами РФ и органами местного самоуправления.

Рассмотрев основные исторические этапы развития финансов перейдем к современному состоянию.

2.2. Современное состояние централизованных финансов в России

Проанализируем основные звенья централизованных финансов на современном этапе развития. Анализ будет проведен с помощью статистических материалов за последние 2003-2004 гг..

Анализ бюджетной системы за 2003-2004гг

В условиях перехода на рыночные отношения государственный бюджет сохраняет свою важную роль. Изменяются лишь методы его воздействия на общественное производство путем создания иного режима расходования бюджетных средств.

Рассмотрим основные статьи расходов и доходов государственного бюджета и основную их динамику развития за последние годы.

Расходы бюджета в области экономики призваны способствовать формированию рациональной структуры общественного производства, наращиванию научно-технического потенциала, обновлению материально-технической базы.

Доходы в свою очередь включают в себя: налоговые поступления.

Динамика расходов и доходов государственного бюджета за 2003-2004гг.

Планируемый рост расходов и доходов перекрывает инфляционный рост цен[[3]](#footnote-4). Более точный расчет, через так называемый “дефлятор” (для 2004г. к 2003г. - 113%), говорит, что расходы и доходы бюджетов этих лет практически равны, лишь профицит вырос на 2% больше инфляции таблица 1.

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доходно-расходная часть | Поступления | Платежи | Профицит(-дефицит) |
| 2004 г. законопроект: | 2742,8 | -2659,4 | +83,4 (профицит) |
| 2003г, действующий закон: | 2417,79 | -2345,64 | +72,15 |
| Прирост 2004г. к 2003г. | + | + | + |

Проанализируем основные направления расходов бюджета-2004гг. таблица 2.

Таблица 2

Приоритеты бюджета-2004 по абсолютным приростам расходов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел/подраздел (расходы млрд. руб.) | 2003г. | 2004г. | %приро-ста | прирост |
| \* | Финансовая помощь другим бюджетам бюджетной системы | 714,610 | 813,744 | 13,9% | 99,134 |
| 1\* | Средства, передаваемые государственным внебюджетным фондам (точнее расходы, направляемые в пенсионный фонд, подраздел в разделе \*) | 416,892 | 499,570 | 19,8% | 82,678 |
| 2 | Национальная оборона | 344,525 | 411,473 | 19,4% | 66,947 |
| 3 | Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства | 244,794 | 310,577 | 26,9% | 65,783 |
| 4 | Образование | 97,672 | 117,792 | 20,6% | 20,120 |
| 5\* | Финансовая помощь бюджетам других уровней | 258,406 | 273,776 | 5,9% | 15,370 |
| 6 | Социальная политика | 150,685 | 161,194 | 7,0% | 10,508 |
| 7 | Гос. управление и местное самоуправление | 66,507 | 76,967 | 15,7% | 10,460 |
| 8 | Обслуживание гос. и муниципального долга | 277,510 | 287,571 | 3,6% | 10,060 |
| 9 | Судебная власть | 25,482 | 33,251 | 30,5% | 7,769 |
| 10 | Здравоохранение и физическая культура | 39,345 | 47,098 | 19,7% | 7,753 |

Из таблицы видно, что помощь регионам занимает 5-е место, она возросла больше, чем разделы “социальная политика” или “гос. управление”. Но с поправкой на инфляцию, помощь бюджетам других уровней снизилась на 6%. Что касается социальной политики, то хотя соответствующий раздел формально на 6–м месте, надо учесть, что лидируют иные расходы, имеющие социальный смысл, например, направляемые в Пенсионный фонд[[4]](#footnote-5).

В таблице 3. дана Оценка относительной приоритетности приростов расходов.[[5]](#footnote-6)

Таблица 3

# Оценка относительной приоритетности приростов расходов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел/подраздел (расходы в млрд. руб.) | 2003г | 2004г | прирост |
| 1 | Мобилизационная подготовка экономики | 0,500 | 1,100 | 120,0% |
| 2 | Исследование и использование космического пространства | 7,651 | 12,001 | 56,9% |
| 3 | Судебная власть  | 25,482 | 33,251 | 30,5% |
| 4 | Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства | 244,793 | 310,577 | 26,9% |
| 5 | Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий  | 21,208 | 26,258 | 23,8% |
| 6 | Образование  | 97,672 | 117,792 | 20,6% |
| 7 | Средства, передаваемые государственным внебюджетным фондам (подраздел в разделе “фин. помощь другим бюджетам…”, см.№13\*)  | 416,892 | 499,570 | 19,8% |
| 8 | Здравоохранение и физическая культура  | 39,345 | 47,098 | 19,7% |
| 9 | Национальная оборона  | 344,525 | 411,473 | 19,4% |
| 10 | Государственное управление и местное самоуправление | 66,507 | 76,967 | 15,7% |
| 11 | Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу | 40,206 | 46,2 | 14,9% |
| 12 | Охрана окружающей природной среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия | 10,808 | 12,393 | 14,7% |
| 13 | Культура, искусство и кинематография | 14,056 | 16,101 | 14,5% |
| 14\* | Финансовая помощь другим бюджетам бюджетной системы | 714,610 | 813,744 | 13,9% |

Из 27 бюджетных разделов показаны 13, имеющие процент прироста выше среднего. Очевидно, что помощь регионам не приоритет бюджета-2004. Еще хуже положение Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ, его расходы возросли на 1,5% (со 173,167 до 175,810 млрд. руб.).

В таблице 4. даны основные показатели федерального бюджета 2004гг.

Таблица 4.

Основные показатели федерального бюджета-2004гг

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| (в млрд. руб.) | Поступления | Платежи | Баланс |
| Доходно-расходная часть[[6]](#footnote-7) | +2742,8 | -2659,4 | +83,4 (профицит) |
| Источники покрытия дефицита[[7]](#footnote-8) | +439,4 | -514,3 | -74,9[[8]](#footnote-9) (дефицит) |
| Всего в бюджете: | +3182,2 | -3173,7 | +8,5 (дисбаланс[[9]](#footnote-10)) |

1) Профицит доходно-расходной части превышает баланс по ИПД на 8,5 млрд. руб. (эта сумма показана как баланс всего бюджета). Значит, указанный профицит в 83,4 млрд. руб. можно безболезненно для исполнения бюджета снизить до 74,9 млрд. руб. (направив избыток 8,5 млрд., например, в явно недостаточный Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ).

2) Отсутствие бухгалтерского баланса бюджета говорит о непрозрачности его показателей. Важным аргументом является то, что в Российской империи (в 1907-1914гг.) бюджет был более прозрачен: бюджет по ИПД показывался полностью[[10]](#footnote-11), его общий баланс по построению был правильным (нулевым).

3) Дисбаланс бюджета-2004 вызван отсутствием в обсуждаемом законе:

а) приложения, утверждающего привлечения ИПД (это нарушения ст.93 Бюджетного кодекса, что отмечено Счетной палатой, но не исправлено);

б) явного учета всех платежей по погашению государственного долга;

в) показа полного бюджета по ИПД с его балансом.

Последние 2 погрешности - недочет не закон, а Бюджетный Кодекс, который не требует утверждения полного бюджета поступлений и платежей.

Рассматривая федеральный бюджет на 2004 год, следует отметить ряд положительных моментов и тенденций, присущих документу. В первую очередь то, что основные принципы и элементы бюджетных параметров более прогнозируемы, чем в ранее принятых бюджетах. Преемственность бюджета будет обеспечена, впервые примененным среднесрочным планированием до 2006 года.

В бюджете на 2004 год предусмотрено создание стабилизационного фонда, который должен повысить его прогнозируемость и защититьсоциальные статьи в случае неблагоприятного изменения внешнеэкономической конъюнктуры. Закон о стабилизационном фонде станет одной из глав Бюджетного кодекса РФ.

Сложившаяся к сентябрю 2003 года благоприятная экономическая ситуация в стране: инфляция, достигшая за восемь месяцев 8,4%, рост ВВП на 7,1%, увеличение продукции промышленности на 6,8%, рост инвестиций в основной капитал на 12%, резкий рост (в денежном эквиваленте) экспортасырьевых ресурсов, позволяет более оптимистично прогнозировать экономические результаты текущего и будущего года.

Так в 2003 году показатели инфляции составили - 112% (план 110-112%), темпы экономического роста – 105,9% (план 104,4%), соответственно объем ВВП увеличился на 200 млрд. рублей и составил 13250 млрд. рублей (план 13050 млрд. рублей), цены на нефть упадут к 2004 году до 22 долларов за баррель, а поступления от экспорта сократятся. Если цены на нефть останутся на нынешнем уровне, рост ВВП составит 6,3%, т.к. рост цен на один доллар за баррель дает 1,17% роста ВВП.

Исходя из показателей 2003 года, предполагается, что в 2004 году аналогичные показатели составят: см. таблицу 4.

Доходы бюджета составят 2742850,4 млн. рублей – 17,9% к ВВП и 113,4% к запланированному в 2003 году.

Расходы бюджета составят 2659444,0 млн. рублей – 17,4% к ВВП и 113,4% к запланированному в 2003 году, в т.ч. процентные расходы составят 287570,6 млн. рублей – 10,8% к общему объему расходов; непроцентные расходы – 2371876,4 млн. рублей – 89,2% к общему объему расходов.

Профицит составит 83400,3 млн. рублей 0,5% к ВВП и 115,6% к запланированному в 2003 году. Тем не менее, несмотря на критическое отношение в процессе рассмотрения проекта бюджета к вышеприведенным показателям, они, в основном, устроили Федеральное Собрание РФ, поэтому бюджет был принят Государственной Думой и утвержден Советом Федерации, тем более, что и депутаты Государственной Думы, и члены Совета Федерации участвовали в предварительном рассмотрении проекта бюджета 2004 года.

Расходы бюджета 2004 года по приоритетным направлениям, таким как: национальная оборона и правоохранительная деятельность (в частности оборонный заказ), вырастут на 16-17%, медицинское обслуживание, образование - на 20-22%, судебная система – больше чем на 30%. То есть они будут не ниже, а несколько выше уровня 2003 года, даже с учетом инфляции, однако расходы по всем остальным направлениям либо останутся на уровне 2003 года, либо сократятся.

Динамика доходных статей государственного бюджета

Налоговая реформа, предполагающая в 2004 году снижение ставки НДС с 20% до 18%, отмену налога с продаж и ряда местных налогов, изменение налогообложения нефти и газа приведет, по мнению федерального правительства, к перераспределению налоговых доходов в пользу региональных бюджетов, доля которых увеличится в консолидированном бюджете с 41,3% до 44%. Доходы региональных и местных бюджетов составят 2147,6 млрд. рублей (14% ВВП), а расходы 2144,2 млрд. рублей (14% ВВП). Увеличение доли регионов в консолидированном бюджете Минфин объясняет тем, что от налоговых новаций федеральный бюджет потеряет примерно 82 млрд. рублей (1,5% ВВП), в то время как регионы выиграют 23 млрд. рублей. Независимые эксперты из Центра макроэкономического анализа и прогнозирования уменьшают эту цифру до 15 млрд. рублей (0,1% ВВП).

От отмены налога с продаж пострадают бюджеты крупных регионов с развитой сетью торговли и сферы услуг, такие как Москва (7,7% доходов регионального бюджета), Санкт-Петербург (8,5%), Московская область (10,9%) и ряд других. Правительство РФ предлагает компенсировать выпадающие доходы регионов от налога с продаж, которые оцениваются в 61,9 млрд. рублей, возмещением в размере 69,3 млрд. рублей. В частности Москве предполагается выделить 30 млрд. рублей компенсаций. Однако выделение разовой компенсации будет только на 2004 год, в дальнейшем эта компенсация либо сократится, либо вообще будет отменена и регионы вынуждены будут искать внутренние резервы, как это случилось после отмены налогов с оборота.

Кроме прямых субсидий из федерального бюджета, предполагается компенсировать выпадающие в 2004 году налоговые доходы регионов ростом поступлений от акцизов, увеличением региональной доли налога на прибыль на один процентный пункт.

Всего общая сумма выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 72,9 млрд. рублей.

Передача в бюджеты субъектов РФ:

- 30% доходов федерального бюджета от налогов на совокупный доход, увеличит региональные бюджеты на 17,1 млрд. рублей;

- 1% федеральной доли налога на прибыль на 23,3 млрд. рублей;

- федеральной доли акцизов на алкогольную продукцию на 29,0 млрд. рублей.

Всего компенсация выпадающих доходов в связи с отменой налога с продаж составит 69,4 млрд. рублей, т.е. на 3,5 млрд. рублей меньше, чем требуется регионам. Таким образом, в 2004 году в федеральном бюджете опять не были изысканы в полном объеме источники возмещения выпадающих доходов бюджетов субъектов РФ. Кроме этого, суммы компенсации по конкретным субъектам Российской Федерации складываются крайне неравномерно.

Расходы регионов в 2004 году, по оценке Центра развития, достигнут в 2004 году 14,3% ВВП (в 2003 г.-13,8% ВВП), а доходы 13,95% ВВП (в 2003 г. – 13,7% ВВП). Больше всего вырастут расходы на зарплаты бюджетников, которые намечено повысить с 1 октября 2003 года. По единой тарифной сетке у работников образования зарплаты увеличатся на 29%, здравоохранения – на 36%, культуры – 22,9%. На намеченное увеличение заработной платы бюджетникам регионов потребуется почти 90 млрд. рублей, а все региональные расходы предполагается увеличить только на 108 млрд. рублей, т.е. на увеличение расходов на ЖКХ и развитие остается лишь 18 млрд. рублей. Доля зарплаты в расходах регионов в целом по России составит 27%, однако дифференциация по регионам очень высока. Правительство оставило себе резерв в 21 млрд. 110 млн. рублей и обещает потратить их на помощь тем регионам, которые не смогут обеспечить должного финансирования всех необходимых расходов. Однако скорее всего, регионам придется резко сократить расходы на инвестиции и финансирование некоторых федеральных функций и учреждений, таких как санэпиднадзор (его финансируют 67 регионов), гидрометслужба (46 регионов), вузы (37 регионов), запасы на случай ЧС формируют 39 регионов.

При достигнутом в 2004 году кажущемся профиците консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации, опять произойдет сокращение их доходной базы, а компенсация выпадающих доходов региональных бюджетов будет проводиться крайне неравномерно по отдельным регионам. Расчеты сводного финансового баланса в разрезе субъектов РФ на 2004 год показывают, что только у 25 регионов прогнозируется профицит финансовых ресурсов, а в 64 субъектах – дефицит. Это означает, что в ряде субъектов РФ может произойти снижение им доходного потенциала без соответствующей компенсации их выпадающих доходов при сокращении объемов финансовой помощи из федерального бюджета.

Учитывая дополнительные предложения Правительства РФ, Федеральное Собрание Российской Федерации сочло возможным принять федеральный бюджет на 2004 год со следующими параметрами: по расходам в сумме 2659,5 млрд. рублей и по доходам в сумме 2742,9 млрд. рублей, исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта в сумме 15300 млрд. рублей и уровня инфляции 10 процентов.

Превышение доходов над расходами в сумме 83,4 млрд. рублей будет направлено в 2004 году на формирование Стабилизационного фонда Российской Федерации в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

Формирование внебюджетных фондов осуществляется за счет обязательных целевых отчислений, которые для обычного налогоплательщика ничем не отличаются от налогов. Основные суммы отчислений во внебюджетные фонды включаются в состав себестоимости и установлены в процентах к фонду оплаты труда.

Организационно внебюджетные фонды отделены от бюджетов и имеют определенную самостоятельность. Внебюджетные фонды имеют строго целевое назначение, что гарантирует использование средств в полном объеме.

Обособленное функционирование внебюджетных фондов позволяет оперативно осуществлять финансирование важнейших социальных мероприятий. В отличие от государственного бюджета расходование средств внебюджетных фондов подлежит меньшему контролю со стороны органов законодательной власти. Это, с одной стороны, облегчает их использование, а с другой — дает возможность расходовать эти средства не в полном объеме. Поэтому в целях усиления контроля за расходованием средств внебюджетных фондов ставится вопрос о консолидации некоторых из них в бюджете с сохранением целевой направленности их расходов.

Динамику развития расходов на внебюджетные фонды можно проанализировать по доходным и расходным статьям государственного бюджета.

Анализ развития рынка государственных кредитов можно проанализировать также по динамике развития денежно-кредитной системы России.

В экономике России в 2000-2002 гг. происходили значительные изменения, к числу которых можно отнести: переход к положительным темпам роста ВВП в реальном выражении, расширение внутреннего спроса в структуре использования ВВП; переход к политике поддержания устойчивого профицита федерального бюджета; постепенное сокращение темпов инфляции с 20,2% в 2000 году до 15,1% в 2002 году; повышение уровня монетизации экономики; рост золотовалютных резервов Российской Федерации; реальное укрепление обменного курса национальной валюты.

Данные тенденции нашли свое отражение в динамике денежно-кредитных показателей. При росте за 2003-2004 гг. реального ВВП на 19,4% объем реальной денежной массы (агрегат М2) увеличился на 70% (здесь и далее для показателей денежной статистики используется период с 1.01.2002 г. по 1.12.2004 г.), объем денежной массы в определении денежного обзора (с учетом депозитов в иностранной валюте) - на 64%. Увеличение денежного предложения не имело существенных инфляционных последствий, поскольку сопровождалось снижением скорости обращения денег. Скорость обращения денег, рассчитанная по денежному агрегату М2, снизилась в среднегодовом выражении с 8,6 на начало 2002 года до 6,3 на конец 2004 года, то есть примерно на 26%. При этом коэффициент монетизации экономики увеличился с 11,6% до 16%, соответственно. Базовая инфляция сократилась с 19,7% в 2002 году до 9,4% в 2004 г., т.е. более чем в два раза. Факторами позитивной динамики скорости обращения денег стали сокращение доли наличных денег в структуре денежной массы с 38% на 1.01.2002 г. до 36%, на 1.01.2004 г. и увеличение сроков привлечения денежных средств: доля срочных депозитов в М2 возросла с 23,6% до 31,8% за период с января 2002 г. по январь 2004 года. Динамика денежной массы в 2002-2004 гг. формировалась в значительной степени под влиянием тенденций, происходивших в экономике. Значительный рост реальных располагаемых доходов населения, обусловленный увеличением реальной начисленной заработной платы и других видов доходов, способствовал повышению склонности населения к организованным сбережениям, поэтому вклады населения стали наиболее динамично растущим показателем в структуре денежной массы. Их прирост составил 89,3% в реальном выражении. Более медленными темпами (на 63% за тот же период) увеличивались остатки средств на счетах нефинансовых предприятий и организаций в реальном выражении.

В условиях реального укрепления курса национальной валюты спрос нефинансового сектора на депозиты в национальной валюте более чем в два раза превысил спрос на депозиты в иностранной валюте: реальный рост составил 75,2% и 37,5%, соответственно. В условиях сохранения сильного платежного баланса страны основным источником увеличения денежного предложения со стороны органов денежно-кредитного регулирования за рассматриваемый период был интенсивный приток иностранной валюты в страну, причем не только за счет высокого положительного сальдо по счету текущих операций, но и вследствие сокращения оттока капитала в 2004 году. Чистые иностранные активы органов денежно-кредитного регулирования и кредитных организаций увеличились за 2002-2004 гг. на 1447,7 млрд. руб., или на 44,9 млрд. долл., причем весь этот прирост сформировался за счет органов денежно-кредитного регулирования (рост на 45,2 млрд. долларов).

Характерной тенденцией 2002-2004 гг., оказывающей влияние на формирование денежного предложения со стороны кредитных организаций, стало изменение структуры их совокупных активов: сокращение удельного веса чистых иностранных активов (с 9,3% до 4,1%) и чистых требований к органам государственного управления (с 25,8% до 14,2%) при увеличении кредитования нефинансового сектора экономики (с 35,8% до 48,8%). Объем требований со стороны кредитных организаций к нефинансовым государственным и частным предприятиям, организациям и населению в реальном выражении возрос за три года более чем в 2,1 раза при увеличении объема привлеченных средств в национальной и иностранной валюте в реальном выражении за тот же период на 67%. Такая динамика стала следствием постепенного замедления темпов роста объема привлеченных средств и сохраняющихся рисков, связанных с кредитованием реального сектора экономики.

За 2002-2004 годы объем денежной базы в широком определении (включающая наличные деньги в обращении, обязательные резервы кредитных организаций по привлеченным средствам в национальной и иностранной валюте, средства кредитных организаций на корреспондентских и депозитных счетах в Банке России), динамика которой характеризует рост денежного предложения со стороны органов денежно-кредитного регулирования, увеличился в реальном выражении на 76,4%. Рост денежной базы за указанный период формировался в основном под влиянием увеличения чистых международных резервов органов денежно-кредитного регулирования.

В условиях сохранения сильного платежного баланса основным инструментом стерилизации избыточного денежного предложения являлись депозитные операции Банка России с банками. Этому процессу способствовал рост остатков средств на счетах расширенного правительства в Банке России, который происходил в результате складывающегося профицита консолидированного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Ситуация с текущей банковской ликвидностью в 2002-2004 гг. складывалась таким образом, что позволила Банку России не прибегать к изменению норм обязательных резервов в этот период (в последний раз они были изменены в январе 2002 года).

С ноября 2004 года Банк России расширил круг инструментов денежно-кредитной политики, используемых для стерилизации ликвидности, перейдя к проведению регулярных депозитных аукционов с использованием системы "Рейтерс-Дилинг".

Банк России уделял постоянное внимание системе рефинансирования банков. Применялись механизмы постоянного доступа, позволяющие банкам управлять своей ликвидностью. В частности, использовались однодневные расчетные кредиты, ставка по которым определяет верхний уровень ставок денежного рынка. Кроме того, с 26.09.2004 г. Банком России проводятся с банками на открытом рынке сделки "валютный своп" сроком на один день. В результате расширение спектра регулярно применяемых Банком России инструментов регулирования ликвидности стало фактором снижения амплитуды колебаний процентных ставок на рынке межбанковских кредитов. В условиях снижения инфляции с целью стимулирования развития реального сектора экономики Банк России несколько раз изменял ставку рефинансирования (за период с 2002 г. по 2004 г. она снизилась с 55% до 21%). Регулярное снижение ставки рефинансирования в определенной степени соответствовало общему снижению процентных ставок в экономике.

В течение 2002-2004 годов Банк России выполнял задачи, связанные с защитой и обеспечением устойчивости рубля, а также с эффективным управлением золотовалютными резервами.

Банк России осуществлял курсовую политику, основанную на режиме плавающего обменного курса рубля, формирующегося на основе соотношения спроса и предложения иностранной валюты на внутреннем валютном рынке. Задачами курсовой политики являлись сглаживание экономически необоснованных резких колебаний стоимости российской национальной валюты и поддержание золотовалютных резервов на достаточном уровне. Решение о необходимости корректирующего вмешательства в формирование обменного курса принимались исходя из текущей конъюнктуры валютного рынка на основе оценки ключевых макроэкономических показателей - уровня инфляции, состояния внутреннего производства и инвестиций, а также платежного баланса страны.

Банк России в 2002-2004 гг. особое внимание уделял повышению устойчивости рубля. В рамках выполнения данной задачи первостепенное место отводилось накоплению достаточного уровня золотовалютных резервов, являющихся обеспечением обязательств Банка России в национальной валюте и источником ресурсов для отражения возможных краткосрочных спекулятивных атак на курс особенно в периоды крупных выплат по обслуживанию внешнего долга. В целом в течение 2002-2004 гг. объем золотовалютных резервов вырос в 5 раз.

За период 2002-2004 гг. в пересчете по действующему обменному курсу рубля покрытие широкой денежной базы золотовалютными резервами возросло с 60% до 123%, что позволяет рассматривать достигнутый уровень резервов как достаточный с точки зрения поддержания устойчивости валютного рынка в краткосрочной перспективе.

В 2003-2004 гг. Банком России были предприняты шаги по упрощению (переводу с разрешительного на уведомительный) порядка проведения валютных операций движения капитала. Принятые меры имели целью способствовать решению таких важнейших задач, как стимулирование привлечения иностранного капитала в российскую экономику и развития интеграционных процессов со странами СНГ.

В этих целях с июля 2003 г. Банком России был введен уведомительный порядок проведения юридическими лицами-резидентами валютных операций на сумму до 10 млн. долл., связанных с прямыми инвестициями в страны СНГ, а с октября 2003 г. - уведомительный порядок привлечения резидентами (не являющимися кредитными организациями) от нерезидентов финансовых кредитов и займов в иностранной валюте на срок свыше 180 дней.

Глава 3. Основные направления совершенствования централизованных финансов в России

3.1.Основные проблемы централизованных финансов России и пути их решения

В условиях углубления рыночных реформ должна происходить перестройка всей системы финансовых отношений в стране.

Напомню, что централизованные финансы включают в свой состав: государственный бюджет, внебюджетные фонды, государственный кредит.

Основные проблемы и пути их решения будут рассмотрены именно разрезе звеньев централизованных финансов.

Централизованные финансы, прежде всего бюджетная система, путем соответствующего направления средств должны обеспечить структурную перестройку экономики, ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности производства и на этой основе рост жизненного уровня народа.

«Современная бюджетная система России определенным образом приблизилась к структуре бюджетных систем западных стран, имеющих федеральное устройство. Тем не менее, сегодняшняя бюджетная система России все еще достаточно противоречива и требует серьезной доработки.

В частности, необходимо решение следующих ключевых проблем в области бюджетных отношений:

* + Противоречия и неясности в статьях бюджетного кодекса, касающихся, например учета всех платежей по погашению государственного долга; показа полного бюджета по ИПД с его балансом.
	+ Нет концепции управления государственным долгом, нет нормативной базы по решению этой проблемы;
	+ Снижение дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности федеральных и региональных бюджетов.
	+ Проблема формирования бюджетных доходов в связи с высоким уровнем косвенных (прямых) доходов, низким уровнем национального дохода.

Пути решения проблем бюджетной сфере:

-Дальнейшее реформирование бюджетного законодательства в сфере его регулирования, а также с целью устранения противоречий в Бюджетном кодексе;

- Можно предложить Правительству в Концепции управления государственным долгом ввести утверждение законом о бюджете источников погашения дефицита (включив в них Стабилизационный фонд);

- Создать группу для соответствующей доработки Бюджетного кодекса, просить Счетную палату дать предложения по этим вопросам;

- Увеличить дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в составе ФФПС на 8,5 млрд. руб., сократив на эту сумму профицит. Допустить направление в Стабилизационный фонд 8,5 млрд. руб. доходов от приватизации;

- дать в законе о бюджете-2004г. приложение, утверждающее полный объем поступлений по ИПД (объемов привлечения) с учетом платежей (погашения долга), т.е. утвердить баланс ИПД.

Другими проблемами бюджетной системы России являются:

* Высокая степень концентрации финансовых ресурсов в федеральном бюджете страны, что снижает значение региональных и местных бюджетов;
* Действующая практика формирования территориальных бюджетов, при которой сохранен в своей основе механизм централизованно устанавливаемых нормативов отчислений в местные бюджеты;
* Тенденция переведения расходов вниз без соответствующего подкрепления доходами, что приводит к дотации ранее сбалансированных местных бюджетов;
* Принятие федеральными органами власти таких решений, которые адресуются нижестоящим управленческим структурам, но не сопровождаются достаточными финансовыми ресурсами;
* Доминирующая роль регулирующих доходов в структуре поступлений средств в региональные и местные бюджеты и низкой долей закрепленных за территориями налоговых платежей.
* Недопоступления налоговых платежей, главными причинами которого стали: ухудшение макроэкономических и финансовых показателей по сравнению с принятыми в бюджете; рост неплатежей в народном хозяйстве; прямое уклонение от уплаты налогов, укрывательство многими налогоплательщиками своих доходов (невозможность контролирования всех малых и средних предприятий, уход от налоговой полиции по средством расчетов за наличные деньги).

Эти проблемы решаются путем:

* + Теоретической разработки и обоснования принципов построения бюджетной системы Российской Федерации.
	+ Создания реального бюджетного механизма, позволяющего воплотить разработанные принципы на практике.
	+ Разработки и принятия нормативных актов по разграничению полномочий и функций между органами власти разного уровня, распределение расходов между звеньями бюджетной системы и видами бюджетов в соответствии с полномочиями и функциями органов власти разного уровня.
	+ Создания новой системы межбюджетного перераспределения финансовых ресурсов на основе использования различных форм оказания финансовой помощи субъектам Федерации и органам местного самоуправления.
	+ Разработки новых принципов составления, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета на каждом уровне управления.

Теперь рассмотрим основными проблемами в области финансирования внебюджетных фондов.

Пенсионный фонд РФ.

На сегодняшний день в данной области тоже существуют проблемы, пути решения этих проблем предполагается решить при помощи реформ.

Для усиления государственных гарантий прав граждан на пенсионное обеспечение и создания предпосылок для устойчивого развития пенсионной системы намечены пути ее реформирования.

Реформирование пенсионной системы предусматривает, что базовые пенсии будут предоставляться всем гражданам и обеспечивать материальные условия жизни при наступлении инвалид­ности, по достижении пенсионного возраста, в случае потери кормильца независимо от наличия трудового стажа. Базовые пенсии будут назначаться в фиксированных размерах, опреде­ляемых с учетом прожиточного минимума пенсионера и в зави­симости от степени утраты трудоспособности. В то же время на переходном этапе социальная пенсия сохранится, а базовая пен­сия будет представлять собой часть трудовой пенсии. Трудовые или страховые пенсии предоставляются всем лицам, работающим по найму, и другим категориям населения, на ко­торые распространяется обязательное государственное пенсион­ное страхование.

Все участники общей системы трудовых пенсий должны не­сти одинаковые обязанности по финансированию этой системы и иметь одинаковые права относительно условий назначения и размеров пенсий.

Размер трудовой пенсии по старости будет определяться с учетом трудового или страхового стажа и заработка. В то же время механизм исчисления пенсии будет приближен к требова­ниям, вытекающим из принципов социального страхования. Ис­ходным критерием определения размера пенсии станет цена од­ного года страхового стажа, выраженная в процентах к заработ­ку, из которого исчисляется пенсия. Базовая пенсия будет яв­ляться минимальным размером трудовой пенсии.

Пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца бази­руются на тех же принципах, что и пенсии по старости. В ос­новном сохранятся условия и нормы назначения этих пенсий и соотношение их размеров с размером пенсии по старости.

Пенсии в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями предоставляются в рамках систе­мы страхования от несчастных случаев и профессиональных за­болеваний на производстве за счет работодателей.

Индексация пенсий является необходимым условием любой пенсионной системы. Она позволяет предупреждать падение ре­альной стоимости пенсий в период инфляции и обеспечивать установленное соотношение с заработной платой по мере увели­чения последней.

Сложившаяся в настоящее время напряженность в области финансирования пенсионного обеспечения будет усиливаться.

Этому способствует тенденция к снижению численности заня­тых в экономике и сокращению доли заработной платы в струк­туре доходов населения. При отсутствии ассигнований из феде­рального бюджета одних страховых взносов при действующем уровне страхового тарифа уже в ближайшее время будет недоста­точно для покрытия расходов на пенсионное обеспечение.

В последние годы государственная пенсионная система РФ переживает кризис. Доходы пенсионеров отстают от уровня цен. Основная проблема пенсионного обеспечения — низкий уро­вень размеров пенсий при достаточно высоком тарифе страхо­вых взносов, уплачиваемых на цели пенсионного обеспечения. Остро стоит проблема минимального размера пенсии, уровень которого по отношению к прожиточному минимуму нетрудо­способного населения продолжает снижаться. В то же время невозможно повысить минимальный размер пенсии, не увеличивая при этом на еще большую величину максимальный размер пен­сии, и, следовательно, сконцентрировать финансовые ресурсы пенсионной системы на решении проблемы низкого уровня ми­нимальных пенсий. В последние годы по причине все еще за­ниженного максимального размера пенсии растет число лиц, получающих пенсию в максимальных и близких к ним размерах. Поэтому идет процесс постоянного уменьшения дифференциа­ции размеров основной массы пенсий.

Система пенсионного обеспечения не в состоянии решить задачу -одновременно довести минимальный размер пенсии до уровня прожиточного минимума и осуществить дифференциа­цию размеров пенсий в зависимости от прошлого трудового вкла­да.

Решить эту проблему возможно только путем либо значитель­ного увеличения поступлений в Пенсионный фонд РФ, либо ра­ционализации и оптимизации самой пенсионной системы.

Из-за невозможности повышения минимального размера пенсии до социально приемлемого уровня путем линейной ин­дексации всех пенсий в 1993 г. был применен механизм выплаты компенсаций, увеличивающих все пенсии на фиксированную ве­личину.

Предпринимались попытки интегрировать компенсационную выплату в законодательно установленный размер минимальной пенсии. Однако при очередном линейном повышении пенсий это приводит к снижению реального уровня минимальной пенсии.

В условиях отсутствия достаточных финансовых ресурсов, позволяющих повышать размеры пенсий без ущерба для отдель­ных категорий пенсионеров, невозможно проводить адекватную социальную политику в области пенсионного обес­печения. Доля заработной платы, с которой взимаются взносы на финансирование пенсий, в общих доходах населения за по­следние годы сократилась более чем на 30 пунктов. Одновре­менно повысилась доля средств, предоставляемых работникам в виде выплат социального характера. Кроме того, постоянно уменьшается численность занятых в народном хозяйстве и на­блюдается уклонение от уплаты налогов значительного числа налогоплательщиков.

Неблагоприятное соотношение численности плательщиков взносов на пенсионное обеспечение и пенсионеров связано с особенностями российской пенсионной системы, к которым от­носятся: относительно низкий пенсионный возраст; высокая до­ля пенсионеров-льготников; возможность получения пенсии при продолжении трудовой деятельности после достижения пенси­онного возраста.

Пенсионная реформа нацелена в первую очередь на рацио­нализацию и оптимизацию условий и норм пенсионного обес­печения, повышение уровня трудовых пенсий за счет перерас­пределения имеющихся финансовых ресурсов и улучшения их использования.

На первом этапе пенсионной реформы необходимо учесть пропорции, сложившиеся в распределении ВВП, соотношение среднего уровня трудовых пенсий со средней заработной платой, усиление процесса старения.

К целям пенсионной реформы относятся:

• финансовая стабилизация пенсионной системы и созда­ние предпосылок для устойчивого развития пенсионного обеспечения на основе государственного пенсионного страхования и бюджетного финансирования;

• рационализация и оптимизация условий предоставления и размеров пенсий;

• совершенствование системы управления пенсионным обеспечением.

Реформирование пенсионной системы предусматривает со­хранение и укрепление государственной пенсионной системы с учетом необходимости развития новых форм пенсионного обес­печения.

Концепция реформирования основана на развитии трехуров­невой пенсионной системы, включающей:

1) трудовые и социальные пенсии, выплачиваемые из бюд­жета тем пенсионерам, которые не сформировали достаточные пенсионные сбережения;

2) обязательную систему пенсионного страхования, постро­енную по накопительному принципу — обязательные пенсион­ные взносы работающего населения накапливаются на личных пенсионных счетах в негосударственных пенсионных фондах;

3) добровольные пенсионные сбережения населения в негосударственных пенсионных фондах.

На сегодняшний день система пенсионного обеспечения РФ требует дальнейшего реформирования в соответствии с мировыми стандартами. Этот процесс не носит кратковременного характера и рассчитан на длительный период.

В настоящее время наметилась тенденция создания рынка обязательного социального страхования на альтернативной ос­нове с расширением сети страховых организаций, привлекаемых для оказания социальной помощи и социальных услуг населе­нию. При этом помимо гарантированной социальной помощи будет расширен комплекс оказываемых социальных услуг.

В целях повышения эффективности средств, направляемых на финансирование здравоохранения, целесообразно:

1) сужение сферы прямого бюджетного финансирования учреждений здравоохранения в пользу финансирования через организации медицинского страхования в рамках системы обя­зательного медицинского страхования;

2) увеличение ставки взносов обязательного медицинского страхования для расширения перечня оказываемых медицинских услуг.

Существует точка зрения, согласно которой в перспективе будет осуществлен переход к финансированию основной части медицинских услуг лицам пенсионного возраста за счет обяза­тельных сбережений целевого характера по принципу накопи­тельной системы.

В целях совершенствования системы государственного финансирования здравоохранения предусматривается:

1) создание механизмов финансового взаимодействия взно­сов юридических и физических лиц в систему обязательного ме­дицинского страхования и бюджетов всех уровней на основе фе­деральной программы государственных гарантий;

2) разработка механизма выравнивания финансовых воз­можностей регионов по финансированию программы государст­венных гарантий;

3) установка тарифов на медицинские услуги на уровне, обеспечивающем все виды общественно необходимых затрат на их производство, ограничение тарифов на медицинские услуги монополистов на рынке медицинских услуг;

4) разработка единой системы оплаты медицинской помо­щи, предоставляемой в рамках обязательного медицинского страхования;

5) формирование механизмов участия населения в затратах на оказание медицинской помощи в сочетании с реализацией механизмов адресности социальной помощи отдельным группам населения;

6) обеспечение прозрачности финансовых потоков в систе­ме здравоохранения.

Система обязательного медицинского страхования — важ­нейшая составная часть системы страхования, в том числе обя­зательного и добровольного. Она играет решающую роль как и экономической, так и в социальной безопасности государства.

Деление средств фонда на централизованную и территори­альную составляющие позволяет решать как федеральные, так и региональные проблемы занятости населения. Однако, в регио­нах, имеющих высокую заработную плату, возникает избыток средств фонда, тогда как в депрессивных регионах средств не­достаточно. Отсутствие механизма перераспределения средств фонда, направляемых в территориальные отделения, приводит к их нерациональному и не целевому использованию.

В этой связи целесообразно изменить структуру расходования средств с учетом их экономического содержания.

Проблемы в области государственного кредита и пути их решения.

К основным проблема можно отнести:

- Высокий риск невозвратности средств;

- Про­блема реструктуризации выданных ранее бюджетных кредитов, а также накопленной задолженности по уплате налоговых плате­жей и финансовых санкций;

- низкий уровень банковского капитала;

- значительный объем невозвращенных кредитов;

-высокая зависимость ряда банков и иных кредитных организаций от государственных и местных бюджетов;

- проблемы в корпоративном управлении кредитных организаций;

-чрезмерная концентрация усилий на развитии тех направлений деятельности, которые приносили немедленный, в основном «спекулятивный» доход; недостаточное внимание к кредитованию реального сектора экономики;

-значительная зависимость банков от крупных акционеров, являющихся одновременно клиентами и участниками их финансово-промышленных групп;

-низкий профессиональный уровень руководящего звена, а в отдельных случаях и личная заинтересованность в проведении операций, нарушающих экономические интересы клиентов и акционеров;

-масштабное использование руководителями находящихся в их распоряжении ресурсов для решения политических целей, выходящих за приделы собственного банковского дела;

-недостаточная жесткость надзорных требований;

-недостатки действующего законодательства, не урегулированность многих юридически аспектов деятельности банков, осуществления банковского надзора; отсутствие системы страхования вкладов граждан, организация процедур санирования, реструктуризации и банкротства. [[11]](#footnote-12)

Денежно-кредитная политика должна быть направлена на стимулирование экономического роста и инвестиций с учетом опыта других стран. При этом необходимо учесть, во-первых, последовательное использование денежными властями имеющихся у них механизмов, необходимых для формирования финансовых ресурсов и содействующих их дальнейшему направлению на инвестиции, что должно сопровождаться реализацией мер по стимулированию спроса в увязке с выработкой приоритетов экономической политики в целом.

Во-вторых, особое внимание должно быть уделено отладке механизмов, стимулирующих поступление ресурсов в реальную экономику, создающих условия для более длительных сроков размещения средств с одновременным предотвращением разбалансировки других сегментов рынка и уменьшением инфляционных рисков.

В-третьих, необходимо разработать комплекс мер по удешевлению формируемой ресурсной базы. Стимулами и для вкладчиков, и для банков могут быть более низкие ставки налогообложения по начисляемым процентам в случае размещения средств на длительные сроки.

В-четвертых, важную роль должен играть механизм гарантий, особенно актуальный в период, когда общеэкономическая среда еще довольно неустойчива и требуется первоначальный импульс, чтобы сдвинуть процесс с мертвой точки.

В-пятых, важными мерами должны стать действия по уменьшению долларизации отечественной экономики. Использование долларов во внутреннем обороте существенно сужает возможности мультипликационного расширения средств и в целом подрывает позиции рубля как национальной валюты. Помимо объективных причин, связанных с неясностью экономической поли­тики, такая ситуация "подпитывается" и ожиданиями самих участников рынка относительно дальнейшего номинального обесценения рубля, поскольку они понимают, что подобная курсовая политика проводится в целях стимулирования экспорта (рост валютных резервов ЦБ фактически свидетельствует о том, что осуществляются интервенции в поддержку доллара, не допускающие снижения его курса)[[12]](#footnote-13). Укрепление экономики и национальной валюты будет для участников рынка серьезным стимулом для проведения операций в рублях и создаст дополнительную основу для инвестиционной деятельности.

В-шестых, необходимо последовательно использовать различные формы рефинансирования (переучета векселей и пр.), что может способствовать направлению ресурсов с учетом приоритетов экономической политики государства.

Все названные меры должны быть составной частью экономической политики государства, направленные на обеспечение национальных приоритетов развития и создание условий для устойчивого экономического роста.[[13]](#footnote-14).

Заключение

Централизованные финансы – экономические отношения, связанные с формированием и использованием фондов денежных средств государства, аккумулируемых в государственной бюджетной системе и правительственных внебюджетных фондах для решения экономических, социальных и политических задач.

Централизованные финансы также называются государственными финансами, которые включают в себя финансы государства в целом (общегосударственные финансы), финансы субъектов РФ, а также финансы органов местной власти (муниципальные финансы).

Сущность централизованных финансов выражаются в том, что они представляют собой экономические отношения, связанные с обеспечением централизо­ванными источниками финансирования государственного и му­ниципального секторов экономики, наиболее значимых про­грамм развития производства и общественного сектора, органи­заций и учреждений бюджетной сферы и т.п.

Для финансовой сис­темы в целом решающее значение имеют следующие функции: планирование, организация, стимулирование, контроль.

состав централизованных финансов входят следующие 3 подсистемы:

- государственный бюджет,

- внебюджетные фонды,

- государственный кредит.

Состояние централизованных финансов — один из основных показателей устойчивости экономики и со­вершенства социальной системы.

Из бюджета обеспечивается финансирование важнейших инвестиционных программ, эко­логии, обороны и пр.

Финансовая стратегия определяет возможность сбалансированного управле­ния стоимостной оценкой материально-технических средств и денежными ресурсами, которыми располагают государственный и муниципальный секторы экономики.

Аналитическая часть курсовой работы посвящена анализу закономерностей развития централизованных финансов в России.

Здесь были рассмотрены основные этапы развития финансовой системы начиная с развития финансовой системы в годы советской власти, заканчивая современным этапом развития.

В заключении главы был проведен анализ современного состояния развития централизованных финансов.

Анализируя основную часть финансовой системы государственный бюджет можно отметить, что в последние три года в нашей стране благодаря активизации хозяйственной деятельности и росту производства возросли доходы государственного бюджета, причем не только в текущих ценах, но и в реальном выражении.

Распределение поступлений в федеральный и местный бюджет изменилась в сторону сокращения доходной части федерального бюджета.

Динамику развития расходов на внебюджетные фонды можно проанализировать по доходным и расходным статьям государственного бюджета.

Не смотря на развития основных звеньев централизованных финансов существуют многие проблемы. Которые требуют незамедлительного решения.

В условиях углубления рыночных реформ должна происходить перестройка всей системы финансовых отношений в стране.

Централизованные финансы, прежде всего бюджетная система, путем соответствующего направления средств должны обеспечить структурную перестройку экономики, ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности производства и на этой основе рост жизненного уровня народа.
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